МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1897 г.

МОГИЛЕВЪ НА ДНѢПРѢ.
Скоропечатня и Литографія Ш. Фридланда.

1897.

ОГЛАВЛЕНІЕ

СОДЕРЖАНІЯ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ «МОГИЛЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ» за 1897 годъ.

—Награжденіе набедренниками.—Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Объявленіе: отъ Правленія Могилевскаго духовнаго училища—объ условіяхъ пріема учениковъ въ училищное общежитіе и о восполненіи числящихся за нѣкоторыми изъ нихъ недоимокъ.—Объявленіе отъ Правленія Оршанскаго духовнаго училища—о вакантности при училищѣ должности наблюдателя-репетитора.—Извлеченіе изъ Высочайше утвержденнаго устава „Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ".

№ 7. Высочайшая награда.—Награжденіе фіолетовою скуфьею.—Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Утвержденіе кн. Оболенской въ званіи попечительницы церковно-приходской школы.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Рапортъ миссіонера Могилевской епархіи, отъ 25 января 1897 г. на имя Его Преосвященства, о состояніи штундизма и раскола въ Могилевской епархіи и дѣятельности миссіонера противъ того и другого въ 1896 г.

№ 8. Циркулярное отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 22 января 1897 г. за № 1537, на имя Его Преосвященства—о томъ, чтобы ходатайства предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи построекъ на отпускаемыя Св. Синодомъ суммы возбуждались согласно прилагаемой инструкціи по составленію проэктовъ и смѣтъ на строительныя работы, на которыя испрашивается ассигнованіе суммъ изъ средствъ Св. Синода.—Награжденіе фіолетовою скуфьею.—Награжденіе набедренникомъ.—Благодарность Епархіальнаго Начальства. — Архипастырская благодарность. — Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—объ обязанностяхъ благочинныхъ по наблюденію за церковными школами съ назначеніемъ уѣздныхъ наблюдателей.

№ 9. Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ—о порядкѣ отсылки пожертвованій на православныя учрежденія Востока.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержаію Гомельскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа въ 1895 году.

№ 10. Извѣщеніе о кончинѣ Преосвященнаго епископа Евгенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Совѣта Могилевскаго

Церковно-Православнаго Братства—о производствѣ въ церквахъ въ день Пятидесятницы и во время „Пассій“ тарелочнаго сбора въ пользу Братства.—Программа преподаванія предметовъ въ Могилевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

№№ 11—12. Высочайшія награды.—Награжденіе книгою „Библія“, отъ Св. Синода выдаваемою.—Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Программа преподаванія предметовъ въ Могилевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства (продолженіе).

№ 13. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства—касательно представленія клировыхъ вѣдомостей.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ—извѣщеніе касательно ходатайствъ о выдачѣ суммъ на постройку и ремонтъ церквей.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи—о томъ, чтобы въ члены училищнаго Правленія отъ духовенства не избирались загородные священники безъ согласія на то избираемыхъ. — Программа преподаванія предметовъ въ Могилевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства (продолженіе).—Воззваніе.—Опечатка.

№ 14. Маршрутъ поѣздки Преосвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, на ревизію церквей Быховскаго, Рогачевскаго и Гомельскаго уѣздовъ съ 10 мая 1897 г.—Разрѣшеніе носить поднесенный прихожанами наперсный крестъ.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Извлеченіе изъ письма завѣдывающаго редакціей твореній Димитрія, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, на имя Могилевской Духовной Консисторіи.—Программа преподаванія предметовъ въ Могилевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства (продолженіе).

№ 15. Высочайшія и отъ Св. Синода награды по Могилевской епархіи.—Вакантныя мѣста.—Программа преподаванія предметовъ въ Могилевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства (продолженіе).

№ 16. Высочайшая награда.—Награжденіе фіолетовою скуфьею.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи—о назначеніи Хозяйственнымъ Управленіемъ Св. Синода пособій бѣднымъ духовнаго званія Могилевской епархіи.—Вакантныя мѣста. — Программа преподаванія предметовъ въ Могилевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства (продолженіе).

№№ 17—18. Высочайшая награда.—Награжденіе фіолетовою скуфьею.—Награжденіе набедренникомъ.—Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Вѣдо-

мость церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“, полученнаго С.-П.Б. Славянскимъ Обществомъ въ 1896 г.—Программа преподаванія предметовъ въ Могилевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства (окончаніе).

№№ 19—20. Письмо секретаря Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, отъ 26 мая 1897 года за № 2124, на имя Его Преосвященства съ препровожденіемъ правилъ о Высочайше учрежденной преміи для сочиненій по вопросамъ о призрѣніи бѣдныхъ и благотворительности и темъ для перваго соисканія названной преміи для сообщенія учащимъ и учащимся въ учебныхъ заведеніяхъ Епархіи. —Награжденіе набедренникомъ.—Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.—Открытіе самостоятельнаго прихода.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Разрядный списокъ учениковъ Могилевской духовной семинаріи, составленный въ педагогическомъ собраніи Правленія семинаріи въ 1896 — 97 учебномъ году. — Разрядный списокъ учениковъ Могилевскаго духовнаго училища за 1896—97 учебный годъ. —Разрядный списокъ учениковъ Гомельскаго духовнаго училища за 1896—97 учебный годъ.—Результаты испытаній 1896—97 учебнаго года въ Могилевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.—Извѣщеніе о времени обще-епархіальнаго съѣзда духовенства Епархіи.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи—объявленіе о высланномъ пособіи изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.—Отъ Правленія Мстиславскаго духовнаго училища—объявленіе о времени пріемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ и условіяхъ поступленія въ училищное общежитіе.— Отъ Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства— объявленіе а) о принятіи въ училищное общежитіе дѣтей священно и церковно-служителей только внесшихъ за каждо полугодіе полную за содержаніе плату и б) условіяхъ отпуска воспитанницъ на каникулярное время.

№ 21. Отношеніе С.-Петербургской Синодальной Типографіи, отъ 7 іюня 1897 г. за № 1649, на имя Его Преосвященства—относительно выписки въ библіотеки архіерейскаго дома, каѳедральнаго собора, состоятельныхъ городскихъ и сельскихъ церквей и благочинническія—изданія —«Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, митроп. Московскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ».—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ—по поводу прошеній причтовъ о назначеніи или увеличеніи имъ содержанія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Разрядный списокъ учениковъ Мстиславскаго духовнаго училища за 1896—97 учебный годъ.

№ 22. Награжденіе набедренникомъ.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Извѣщеніе—о времени общеепархіальнаго съѣзда.—Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи—объявленіе о времени переэкзаменовокъ и начала учебныхъ занятій.—Отъ Правленія Могилевскаго духовнаго училища—объявленіе о томъ же.—Отъ Правленія Гомельскаго духовнаго училища—объявленіе о томъ же.—Отъ Правленія Оршанскаго духовнаго училища—объявленіе о томъ же и условіяхъ помѣщенія дѣтей въ училищномъ общежитіи.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Могилевскаго духовнаго училища въ 1895 г.

№ 23. Высочайшее повелѣніе.—Высочайшая награда.—Награжденіе фіолетовою скуфьею.—Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.—Замѣчаніе по службѣ.—Извлеченіе изъ письма секретаря Нижегородской Духовной Консисторіи, отъ 13 іюля 1897 г. за № 175, на имя Его Преосвященства съ просьбою относительно выписки его брошюры „Церковная школа на Всероссійской выставкѣ 1896 г. въ Нижнемъ Новгородѣ“.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ педагогическаго Совѣта Буйничской женской второклассной школы—объявленіе о времени и условіяхъ пріема дѣтей въ школу.

№ 24 Высочайшее повелѣніе—о Высочайшемъ соизволеніи Государыни Императрицы Маріи Θеодоровны на предоставленіе права состоящимъ подъ Высочайшимъ Покровительствомъ женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства отпускать воспитанницъ въ домы родителей на весеннія и зимнія вакаціи, т. е. на праздники Св. Пасхи и Рождества Христова.—Благодарность Его Преосвященства.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Оршанскаго духовнаго училища въ 1895 г.

№ 25. Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по службѣ.—Вакантное мѣсто.—Вниманію глаголемыхъ старообрядцевъ Могилевской губерніи—отъ епархіальнаго миссіонера о времени, предметахъ и условіяхъ бесѣдъ съ ними въ 1897—98 г.г.—Циркулярное распоряженіе директора народныхъ училищъ Могилевской губерніи, отъ 9 іюня 1897 г. за № 4716, начальникамъ учебныхъ заведеній, содержателямъ и содержательницамъ училищъ, учителямъ и учительницамъ народныхъ училищъ объ участіи ихъ въ попечительствахъ народной трезвости и содѣйствіи послѣднимъ.

№ 26. Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Извлеченіе изъ отчета Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 г., по 31 декабря 1896 г.

№ 27. Циркулярное отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 18 августа 1897 г. за № 5034, на имя Его Преосвященства—объ устраненіи отступленій отъ законнаго порядка въ представленіяхъ о чинопроизводствѣ лицъ, служащихъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ.—Награжденіе фіолетовою скуфьею. — Награжденіе набедренникомъ.—Архипастырская признательность.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи—объявленіе касательно а) перевода псаломщиковъ изъ неокончившихъ курсъ семинаріи съ одного мѣста на другое не ранѣе трехъ лѣтъ; б) о высланномъ пособіи изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ; г) о разъассигнованіи по подлежащимъ Казначействамъ кредита въ 330 руб. на обзаводительное пособіе нѣкоторымъ новорукоположеннымъ священникамъ.—Отъ Правленія Гомельскаго духовнаго училища—объявленіе о времени Съѣзда окружнаго духовенства.

№№ 28—29. Награжденіе фіолетовою скуфьею.—Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Уставъ Гомельскаго Отдѣленія Могилевскаго Церковнаго Богоявленскаго Братства.—Акты Могилевскаго Епархіальнаго Съѣзда (отъ 20—27 сентября 1897 г.) депутатовъ отъ духовенства.

№ 30. Награжденіе набедренникомъ.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Акты Съѣзда (отъ 25—27 сентября 1897 г.) отъ духовенства Могилевскаго училищнаго округа.

№ 31. Награжденіе набедренникомъ.—Архипастырская благодарность.—Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Акты Съѣзда (отъ 16—20 сентября 1897 г.) депутатовъ отъ духовенства Оршанскаго духовнаго округа.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи—объявленіе о высылкѣ пособія изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

№ 32. Отъ Совѣта Могилевскаго Церковно-Православнаго Богоявленскаго Братства—съ просьбою о высылкѣ благочинными денегъ въ Со-

вѣтъ Братства, собранныхъ въ день Пятидесятницы въ церквахъ Епархіи.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Могилевскаго духовнаго училища въ 1896 г.

№ 33. Высочайшая награда. — Архипастырская благодарность.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Докладъ смотрителя Могилевскаго Епархіальнаго свѣчного завода Его Преосвященству, отъ 12 ноября 1897 г., о способахъ разсылки свѣчей по благочинническимъ округамъ.—Циркулярное распоряженіе Могилевскаго Губернатора, отъ 16 октября 1897 г. за № 7568, чинамъ полиціи Могилевской губерніи—о точномъ наблюденіи за исполненіемъ требованія закона относительно погребенія тѣлъ умершихъ (съ приложеніемъ выписки изъ устава Медицинской полиціи).—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Коммиссіи по устройству Могилевскаго Епархіальнаго Церковнаго Древлехранилища—о поступившихъ въ Древлехранилище предметахъ церковной старины.

№ 34. Награжденіе фіолетовою скуфьею.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Акты Съѣзда депутатовъ отъ духовенства Гомельскаго училищнаго округа.—Отчетъ Могилевскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1896 годъ.

№ 35. Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ изъ мѣстныхъ средствъ Мстиславскаго училищнаго округа на содержаніе Мстиславскаго духовнаго училища въ 1895 году.

№ 36. Высочайшія награды.—Награжденіе фіолетовою скуфьею.—Награжденіе набедренникомъ.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи—объявленіе касательно приложенія къ прошеніямъ подлежащихъ документовъ просителями церковно-служительскихъ мѣстъ и о высылкѣ изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ пособій.—Отъ Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства—объявленіе о введеніи преподаванія музыки на скрипкѣ и взиманіи съ приходящихъ воспитанницъ по 6 р. въ годъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ

СОДЕРЖАНІЯ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ «МОГИЛЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ»

за 1897 годъ.

№ 6. Исторія Могилевской духовной семинаріи за первый періодъ ея существованія (1759—1814 г.г.) (продолженіе). *М. Лобова.*—Церковное и школьное строительство въ раіонѣ Сибирской желѣзной дороги за 1894—1896 г.г.—Открытіе „Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Могилевской духовной семинаріи".—Извѣстія и замѣтки: къ характеристикѣ вождей раскола; выраженіе признательности прихожанъ своему священнику.—Библіографическій указатель.—Объявленія.

№ 7. Исторія Могилевской духовной семинаріи за первый періодъ ея существованія (1759—1814 г.г.) (продолженіе). *М. Лобова.*—Чинъ православія (историческая замѣтка).—Извѣстія и замѣтки: касательно допущенія дѣтей къ прислуживанію въ алтарѣ; щедрое пожертвованіе на церковно-приходскую школу.—Объявленія.

№ 8. Важность и необходимость устной исповѣди предъ духовникомъ въ таинствѣ покаянія. *Ѳ. Ж.*—Извѣстія и замѣтки: открытіе женской воскресной школы въ Могилевѣ; авторитетное сужденіе о чумѣ.—Библіографическій указатель.—Объявленіе.

№ 9. Какое священникъ можетъ сдѣлать употребленіе изъ слышаннаго имъ на исповѣди?—Библіографическая замѣтка (о сборникѣ поученій Г. Дьяченко).—Извѣстія и замѣтки: привлеченіе наблюдателей церковныхъ школъ къ участію въ противосектантской миссіи; посты въ Польшѣ съ IX до половины XIII столѣтія.—Объявленія.

№ 10. Первыя молитвенныя поминовенія въ г. Могилевѣ о почившемъ епископѣ Евгеніи.—Мудрость человѣческая (изъ твор. еп. Ѳеофана).—Исторія Могилевской духовной семинаріи за первый періодъ ея существованія (1759—1814 г.г.) (продолженіе). *М. Лобова.*—Голосъ сельскаго священника по вопросу о страхованіи церквей въ Могилевской епархіи. Свящ. *Тих. Козловскаго.*—Извѣстія и замѣтки: открытіе Гомельскаго Отдѣленія Могилевскаго Церковно-православнаго Братства; „пассіи" въ Могилевскомъ каѳедральномъ соборѣ; иноепархіальныя пожертвованія въ пользу Могилевскаго Церковно-православнаго Братства.—Объявленія.

№№ 11—12. Послѣдніе дни жизни, кончина и погребеніе преосвящ. Евгенія, бывшаго Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго (корреспонденція). *Н. М—кова.*—Государственныя сберегательныя кассы.—Руководящія указанія для устройства школъ и классной обстановки согласно съ требованіями школьной гигіены.—Извѣстія и замѣтки: Высочайшая отмѣтка на рапортѣ Могилевскаго Губернатора объ устройствѣ въ Могилевѣ общины сестеръ милосердія; священникъ Александръ Во-

лочковъ (некрологъ), свящ. *І. Б.*; церковный хоръ, организованный женою священника; о награжденіи учительницъ церковно-приходскихъ школъ медалями за 10-ти лѣтнюю службу; за честь священника; циркуляръ Подольскаго губернатора мировымъ посредникамъ по церковно-школьному дѣлу.—Библіографическій указатель.—Извѣщеніе.

№ 13. Исторія Могилевской духовной семинаріи за первый періодъ ея существованія (1759—1814 г.г.) (продолженіе) *М. Лобова.*—Изъясненіе словъ, начертанныхъ на крестѣ, носимомъ священниками. *А. Н.*—Судьба пьяницы (стихотвореніе). *І. Ганицкаго.*—Извѣстія и замѣтки: пожертвованіе о. Іоанна Кронштадтскаго въ пользу Могилевскаго Церковно-православнаго Братства; распространеніе въ простомъ народѣ правильныхъ религіозно-нравственныхъ представленій и понятій; признаки ослабленія религіозной нетерпимости раскольниковъ.—Извѣщеніе.

№ 14. Исторія Могилевской духовной семинаріи за первый періодъ ея существованія (1759 — 1814 г.г.) (продолженіе). *М. Лобова.*—Два типа приходскихъ священниковъ.—Библіографическая замѣтка (объ указателѣ погоды).—Объявленіе.

№ 15. Исторія Могилевской духовной семинаріи за первый періодъ ея существованія (1759—1814 г.г.) (продолженіе). *М. Лобова.*—Пастырь Церкви у смертнаго одра кающихся. *С. С.*—Празднованіе 100-лѣтняго юбилея учрежденій Вѣдомства Императрицы Маріи въ Могилевской женской гимназіи. *К. Шимковича.*—Извѣстія и замѣтки: требованія духовной жизни относительно совершенія богослуженій и веденія внѣбогослужебныхъ бесѣдъ; вліяніе на нравственную жизнь народа винной монополіи; итоги переписи.—Библіографическій указатель.—Объявленія.

№ 16. Уѣздныя и приходскія училища, состоявшіе въ вѣдѣніи Могилевской духовной семинаріи за первый періодъ ея существованія (1759—1814 г.г.) (къ «исторіи Могилевской духовной семинаріи»). *М. Лобова.*—Житія святыхъ, какъ хорошее пособіе при преподаваніи Закона Божія (замѣтки законоучителя церковно-приходской школы). Свящ. *В. Востокова.*—Извѣстія и замѣтки: торжество 400-лѣтія со дня кончины св. священномученика Макарія, митрополита Кіевскаго; рѣдкій подвижникъ (кр. И. Т. Забулоновъ); подвигъ 10-лѣтней дѣвочки.—Библіографическій указатель

№№ 17—18. Св. Макарій, митрополитъ Кіевскій и всея Руси (по поводу 400-лѣтія со дня его мученической кончины). *П.*—Долгъ или любовь? (разсказъ).—Извѣстія и замѣтки: Высочайшій даръ церкви въ

г. Кальваріи; годичные результаты дѣятельности Пастеровской станціи въ Москвѣ.

№№ 19—20. Путевыя замѣтки при обозрѣніи церквей Могилевской епархіи Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, въ 1897 году.—Мысли и чувства православнаго духовенства въ первую годовщину великаго дня Россіи (14 мая 1896 г.) (стихотвореніе). Свящ. *К. Бѣльскаго*.—Я потерялъ день (размышленіе).—В. А. Кузнецовъ (некрологъ).—Извѣстія и замѣтки: о погребальныхъ процессіяхъ; самоотверженный подвигъ священника.—Библіографическій указатель.

№ 21. Путевыя замѣтки при обозрѣніи церквей Могилевской епархіи Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ. въ 1897 году (продолженіе).—Церковныя школы Могилевской епархіи въ 1895—96 учебномъ году (извлеченіе изъ отчета Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта).—Гигіеническія замѣтки: опредѣленіе сырости въ жилыхъ помѣщеніяхъ; стельки изъ пропускной бумаги; способъ предотвратить усталость при усиленныхъ движеніяхъ.—Библіографическій указатель.

№ 22. Путевыя замѣтки при обозрѣніи церквей Могилевской епархіи Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, въ 1897 г. (продолженіе).—Церковныя школы Могилевской епархіи въ 1895—96 учебномъ году (извлеченіе изъ отчета Мог. Епарх. Училищ. Совѣта (продолженіе).—Извѣстія и замѣтки: сила архипастырскаго увѣщанія въ тюремномъ замкѣ; къ вопросу о переселенческомъ движеніи.

№ 23. Путевыя замѣтки при обозрѣніи церквей Могилевской епархіи Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ въ 1897 г. (продолженіе).—Церковныя школы Могилевской епархіи въ 1895—96 учебномъ году (извлеченіе изъ отчета Мог. Епарх. Училищ. Совѣта) (окончаніе).—Библіографическая замѣтка о книгѣ „Церковная школа на Всероссійской выставкѣ 1896 г. въ Н. Новгородѣ" М. Макаревскаго. *С. Миропольскаго*.—Извѣстія и замѣтки: кіевскіе курсы для учителей и учительницъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ (корреспонденція) *В. П.*; священническіе кресты и отношеніе къ нимъ раскольниковъ; замѣчательное долголѣтіе.—Библіографическій указатель.

№ 24. Путевыя замѣтки при обозрѣніи церквей Могилевской епархіи Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, въ 1897 г. (продолженіе).—Лѣтосчисленіе на Руси. *П. С.*—Извѣстія и замѣтки: І. Г. Глыбовскій (некрологъ). *Е. Н.*; объ иносо-

словныхъ воспитанникахъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.—Объявленія.

№ 25. Путевыя замѣтки при обозрѣніи церквей Могилевской епархіи Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, въ 1897 г. (продолженіе).—Юность (нравственно-психологическій этюдъ).—Извѣстія и замѣтки: начало учебныхъ занятій въ Могилевской духовной семинаріи; о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ; успѣхи распространенія христіанства; на сколько языковъ переведена Библія.—Библіографическій указатель.—Объявленія.

№ 26. Путевыя замѣтки при обозрѣніи церквей Могилевской епархіи Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, въ 1897 г. (продолженіе).—Значеніе молитвы для пастыря. Архим. *Антонія*.—Юность (нравственно-психологическій этюдъ) (окончаніе).—Могилевская епархія въ 1896 году.—Литургическія замѣтки: въ какихъ облаченіяхъ—траурныхъ или свѣтлыхъ—слѣдуетъ совершать отпѣваніе умершихъ или служить заупокойныя литургіи и панихиды; о разрѣшительной молитвѣ.—Объявленія.

№ 27. Грамотная мать—крестьянка. Свящ. *П. Попова*.—О такъ называемомъ „печатаніи“ покойниковъ. *А. Н.*—Извѣстія и замѣтки: новыя основанія для церковныхъ раскладокъ на епархіальныя нужды; о преподаваніи сельскаго хозяйства въ народныхъ школахъ; учительницы-оспопрививательницы.—Библіографическій указатель.—Объявленія.

№№ 28—29. Нѣсколько словъ къ предстоящему открытію Гомельскаго Отдѣленія Могилевскаго Богоявленскаго Братства.—Грамотная мать—крестьянка. Свящ. *П. Попова* (окончаніе).—О мѣрахъ къ охраненію цѣлости православія въ приходѣ.—Хозяйственныя замѣтки: сохраненіе картофеля; наиболѣе употребительные составы для борьбы съ насѣкомыми и грибками; дешевая и хорошая замазка для стеколъ; чистка серебряныхъ вещей.—Библіографическій указатель.—Объявленія.

№ 30. Путевыя замѣтки при обозрѣніи церквей Могилевской епархіи Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, въ 1897 году. (продолженіе).—Народная мудрость. Свящ. *Н. Соколова*.—Извѣстія и замѣтки: воззваніе о содѣйствіи къ нравственно-просвѣтительному вліянію на прислугу.—Объявленія.

№ 31. Путевыя замѣтки при обозрѣніи церквей Могилевской епархіи Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, въ 1897 г. (продолженіе).—Слово въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.

Ректора семинаріи, прот. *В. Успенскаго.*—Извѣстія и замѣтки: открытіе въ г. Гомелѣ Отдѣленія Могилевскаго Церковно-Богоявленскаго Братства. *А. Г.*; двадцатипятилѣтній юбилей благочиннаго Ѳ. Савинича.—Объявленія.

№ 32. Путевыя замѣтки при обозрѣніи церквей Могилевской епархіи Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, въ 1897 г. (продолженіе).—Образецъ домашняго воспитанія дѣтей духовенства.—Извѣстія и замѣтки: высокопоучительный примѣръ; Высочайшая милость, оказанная сельскому священнику; одно изъ средствъ къ обученію народа вѣрѣ; подвигъ простой русской женщины —Объявленія.

№ 33. Путевыя замѣтки при обозрѣніи церквей Могилевской епархіи Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, въ 1897 г. (продолженіе). Рѣчь, сказанная при открытіи въ г. Гомелѣ Отдѣленія Могилевскаго Церковнаго Богоявленскаго Братства, 19 октября 1897 г., священникомъ А. Грицкевичемъ.—Могилевское Епархіальное церковное древлехранилище *N.*—Извѣстія и замѣтки: вразумительные случаи.—Библіографическій указатель.—Объявленія.

№ 34. Путевыя замѣтки при обозрѣніи церквей Могилевской епархіи Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, въ 1897 г. (продолженіе).—Какъ получить даруемый закономъ надѣлъ церковныхъ школъ тремя десятинами земли. *П.*—Извѣстія и замѣтки: храмовой праздникъ гимназической церкви; священникъ—врачъ; духовное воздѣйствіе.—Объявленіе.

№ 35. Путевыя замѣтки при обозрѣніи церквей Могилевской епархіи Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, въ 1897 г. (продолженіе).—Что можетъ сдѣлать полезнаго образованная женщина духовнаго сословія въ приходѣ мужа или отца?—Извѣстія и замѣтки: церковно-приходская школа для глухонѣмыхъ; французская печать о К. П. Побѣдоносцевѣ; римско-католическая іерархія въ Россіи.—Библіографическій указатель.—Объявленія.

№ 36. Путевыя замѣтки при обозрѣніи церквей Могилевской епархіи Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, въ 1897 г. (продолженіе).—Библіотеки церковныхъ школъ Могилевской епархіи. *Е. Н.*—Извѣстія и замѣтки: посѣщеніе Ея Величествомъ Государыней Императрицей Александрой Ѳеодоровной церковно-приходскихъ школъ; мѣры самообразованія духовенства.—Объявленія.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№№ 1—2.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

1—11 января Годъ XV. 1897 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Перемѣны по службѣ.

— Псаломщикъ Желивской церкви, Чаусскаго уѣзда, Николай *Піотуховичъ*, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 19 декабря, перемѣщенъ къ Старо-Селецкой церкви, Горецкаго уѣзда.

— Священникъ Мокрянской церкви, Быховскаго уѣзда, Никифоръ *Дмитріевъ* 20 декабря скончался.

Вакантныя мѣста:

а) **священническія** при церквахъ:

1) *Должанской*, Чериковскаго уѣзда, съ 30 ноября; жалованья 500 руб.; церковной земли 37 дес.; помѣщеніе есть, но ветхо; прихожанъ 1361 д. муж. п. и 1315 жен. п.

2) *Бычанской*, Быховскаго уѣзда, съ 1 декабря; жалованья 333 руб.; церковной земли 35 дес.; помѣщеніе есть, но ветхо; прихожанъ 1372 д. муж. п. и 1326 д. жен. п.

3) *Мошковской*, Оршанскаго уѣзда, съ 2 декабря; жалованья 500 руб; церковной земли 37 дес.; помѣщеніе есть, но ветхо; прихожанъ 1109 д. муж. п. и 1134 д. жен. п.

4) *Мокрянской*, Быховскаго уѣзда, съ 20 декабря; жалованья 500 р.; церковной земли 65 дес.; помѣщеніе есть, но ветхо; прихожанъ 1372 д. муж. п. и 1424 д. жен. п.

5) *Церковищской*, Климовичскаго уѣзда, съ 28 декабря (новооткрытый приходъ); жалованья 333 р.; церковной земли 33 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 468 д. муж. п. и 410 д. жен. п.

б) псаломщицкія при церквахъ:

1) *Гомельской Троицкой*, съ 28 ноября; жалованья 180 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2300 душ. муж. п. и 2375 д. жен. п.

2) *Желивской*, Чаусскаго уѣзда, съ 19 декабря; церковной земли 40 дес. и 1822 кв. саж.; помѣщеніе есть, но ветхо; прихожанъ 1484 д. муж. п. и 1436 д. жен. п.

3) *Церковищской*, Климовичскаго уѣзда, съ 28 декабря (новооткрытый приходъ); помѣщеніе есть; количество церковной земли и прихожанъ указано выше.

На подлинномъ написано: „*Утверждаю*".

За Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Товарищъ Министра, Сенаторъ Баронъ Икскуль фонъ Гильденбандтъ.

24 ноября 1896 года.

УСТАВЪ

Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Могилевской духовной семинаріи.

I. Цѣль Общества.

§ 1.

Общество имѣетъ цѣлію попеченіе о нуждающихся воспитанникахъ Могилевской духовной семинаріи.

Примѣчаніе. Съ развитіемъ дѣятельности Общества помощь можетъ быть оказываема и тѣмъ изъ оканчивающихъ курсъ въ Семинаріи, кои для продолженія образованія поступаютъ въ другія учебныя заведенія, не входящія въ кругъ дѣятельности Общества. Помощь можетъ быть оказываема въ такомъ случаѣ лишь одновременная и только такимъ изъ оканчивающихъ курсъ, которые заслуживаютъ того по ихъ поведенію, выдающимся способностямъ и успѣхамъ, засвидѣтельствованнымъ училищнымъ начальствомъ.

§ 2.

Помощь Общества можетъ выражаться: а) взносомъ платы за ученье; б) безплатною выдачею книгъ и учебныхъ пособій изъ числа одобренныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Духовнымъ Вѣдомствомъ и продажею таковыхъ по цѣнѣ удешевленной, устанавливаемой по соглашенію съ начальствомъ Могилевской духовной семинаріи; в) доставленіемъ одежды, пищи, квартиры, медицинской помощи и т. п.; г) назначеніемъ въ исключительныхъ случаяхъ денежныхъ пособій.

Примѣчаніе. При оказаніи вспомоществованія учащимся взносомъ платы за ученіе, безплатною выдачею книгъ

и учебныхъ пособій, доставленіемъ одежды, пищи, квартиры и денежныхъ пособій принимается во вниманіе не только степень нужды ихъ, но также прилежаніе и хорошее поведеніе, засвидѣтельствованныя начальствомъ Могилевской духовной семинаріи.

§ 3.

Съ ходатайствомъ о вспомоществованіи родители или лица ихъ замѣняющія обращаются или непосредственно въ Правленіе Общества, или чрезъ начальство Семинаріи.

II. Составъ Общества.

§ 4.

Общество состоитъ изъ неограниченнаго числа членовъ, коими могутъ быть совершеннолѣтнія лица обоего пола, за исключеніемъ учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ, состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ нижнихъ воинскихъ чиновъ и юнкеровъ и лицъ, ограниченныхъ въ правахъ по суду.

§ 5.

Члены Общества раздѣляются на почетныхъ, дѣйствительныхъ и соревнователей.

§ 6.

Въ почетные члены могутъ быть избираемы Общимъ Собраніемъ лица, сдѣлавшія значительныя пожертвованія въ пользу Общества или оказавшія ему иныя существенныя услуги.

§ 7.

Дѣйствительными членами состоятъ лица, вносящія въ кассу Общества не менѣе 3 рублей ежегодно, или единовременно не менѣе 50 рублей.

Примѣчаніе. Ректоръ и Инспекторъ Семинаріи и членъ семинарскаго Правленія отъ духовенства состоятъ дѣйствительными членами по своимъ должностямъ.

§ 8.

Членами соревнователями считаются лица, вносящія ежегодно въ Общество менѣе 3 рублей.

§ 9.

Члены, не уплатившіе въ теченіе года членскаго взноса, считаются выбывшими изъ состава Общества, съ сохраненіемъ права вновь поступить въ оное, на общемъ основаніи.

III. Средства Общества.

§ 10.

Средства Общества составляются: а) изъ единовременныхъ и ежегодныхъ членскихъ взносовъ; б) изъ пожертвованій деньгами, учебными книгами и пособіями, одеждою и другими соотвѣтствующими цѣлямъ Общества предметами, какъ членовъ Общества, такъ и постороннихъ лицъ; в) изъ доходовъ съ принадлежащихъ Обществу имуществъ и капиталовъ; г) изъ сборовъ съ устраиваемыхъ Обществомъ, съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія и съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ на сей предметъ дѣйствующими узаконеніями и особыми административными распоряженіями, публичныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній и духовныхъ концертовъ и проч.

§ 11.

Единовременные членскіе взносы и 10% съ прочей суммы годоваго дохода составляютъ неприкосновенный капиталъ Общества, въ который поступаютъ, кромѣ того, пожертвованія, по назначенію самихъ жертвователей. Суммы, составляющія неприкосновенный капиталъ, по мѣрѣ накопленія, обращаются въ государственныя или гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги и хранятся въ Могилевскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка или въ Губернскомъ Казначействѣ.

§ 12.

Прочія, поступающія въ Общество суммы и проценты съ неприкосновеннаго капитала, составляютъ расходный капиталъ Общества, употребляющійся на покрытіе текущихъ расходовъ. Капиталъ этотъ вносится на храненіе въ мѣстное Казначейство или во вклады сберегательныхъ кассъ, если къ тому не встрѣтится препятствій со стороны Министерства Финансовъ.

Примѣчаніе. Авансовыхъ денегъ для мелкихъ расходовъ на рукахъ у казначея не должно быть болѣе 50 рублей.

§ 13.

Расходованіе суммъ Общества производится по опредѣленію Общаго Собранія или Правленія; въ послѣднемъ случаѣ въ предѣлахъ, утвержденныхъ Общимъ Собраніемъ, смѣтъ или согласно особому постановленію сего послѣдняго.

IV. Управленіе дѣлами Общества.

§ 14.

Управленіе дѣлами Общества лежитъ на Правленіи Общества и Общемъ Собраніи его членовъ.

А) Правленіе Общества.

§ 15.

Въ составъ Правленія, подъ предсѣдательствомъ Ректора Семинаріи, входятъ а) съ званіемъ выборнаго члена четыре лица, избираемыя на два года Общимъ Собраніемъ изъ числа членовъ Общества и б) съ званіемъ непремѣннаго члена одинъ и болѣе, по усмотрѣнію учебнаго вѣдомства, но не свыше трехъ представителей отъ Могилевской духовной семинаріи. Изъ состава Правленія ежегодно выбываютъ два выборныхъ члена сначала по жребію, а затѣмъ по прослуженіи срока, на который избраны, и замѣняются новыми членами. Выбывающіе члены могутъ быть снова избраны Общимъ Собраніемъ.

§ 16.

На случай продолжительнаго отсутствія или выбытія членовъ Правленія ранѣе срока, на который они были избраны, Общее Собраніе ежегодно избираетъ по 2—4 кандидата. Кандидатъ, вступившій въ составъ Правленія, остается въ немъ до того срока, на который былъ избранъ выбывшій членъ.

§ 17.

Члены Правленія избираютъ изъ своей среды на одинъ годъ Товарища Предсѣдателя, секретаря и казначея.

§ 18.

Всѣ должностныя лица Правленія Общества служатъ дѣлу Общества безвозмездно; необходимая на канцелярскіе расходы сумма опредѣляется Общимъ Собраніемъ, по представленію Правленія.

§ 19.

Въ случаѣ болѣзни или отсутствія Предсѣдателя Правленія, его права и обязанности предоставляются Товарищу Предсѣдателя.

§ 20.

Секретарь завѣдуетъ письмоводствомъ по дѣламъ Общества, составляетъ протоколы засѣданій Правленія и Общихъ Собраній, скрѣпляетъ всѣ исходящія отъ Правленія бумаги и составляетъ годовой отчетъ о дѣятельности Общества.

§ 21.

Казначей принимаетъ поступающіе въ Общество денежные взносы и пожертвованія деньгами и вещами, производитъ, по распоряженію Предсѣдателя, всѣ денежныя операціи и выдачи деньгами и вещами, ведетъ шнуровыя приходо-расходныя книги, какъ денежныя, такъ и матеріальныя, составляетъ годовую отчетность.

§ 22.

Въ случаѣ устройства Обществомъ склада учебныхъ книгъ и пособій для безмездной раздачи или продажи, непосредственное и отвѣтственное наблюденіе за симъ складомъ возлагется на одного изъ непремѣнныхъ членовъ Правленія по выбору сего послѣдняго.

Примѣчаніе. Означенные въ сей статьѣ склады открываются и содержатся на основаніяхъ, изложенныхъ въ ст. 175 и слѣд. Уст. о ценз. и печ. 1890 года.

§ 23.

Правленіе собирается по приглашенію Предсѣдателя, по его личному усмотрѣнію или по заявленію не менѣе двухъ членовъ Правленія, но не рѣже одного раза въ мѣсяцъ въ теченіе учебнаго времени. Для дѣйствительности постановленій Правленія необходимо присутствіе Предсѣдателя, или Товарища его, и не менѣе двухъ членовъ Правленія.

§ 24.

На обязанности Правленія лежитъ: а) обсужденіе степени нуждъ учащихся, о которыхъ сдѣлано заявленіе, и оказаніе необходимой помощи, сообразно со средствами Общества; б) наблюденіе за веденіемъ приходо-расходныхъ книгъ и ежемѣсячная

повѣрка суммъ и прочаго имущества Общества; в) попеченіе объ увеличеніи средствъ Общества и изысканіе мѣръ къ возможно полному достиженію цѣли онаго; г) сношеніе съ учрежденіями и лицами по дѣламъ Общества; д) созваніе Общихъ Собраній; е) составленіе и представленіе Общему Собранію годоваго отчета о дѣятельности Общества и предположеній на наступающій годъ, и ж) предварительная разработка всѣхъ дѣлъ, вносимыхъ въ Общія Собранія.

Примѣчаніе. Сношенія съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ дѣлается чрезъ посредство Губернатора.

§ 25.

Рѣшенія Правленія постановляются простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ въ засѣданіяхъ членовъ онаго; въ случаѣ равенства голосовъ голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 26.

Члены Общества могутъ заявлять письменно или словесно Правленію свои мнѣнія объ улучшеніяхъ или полезныхъ нововведеніяхъ по Обществу. При отклоненіи Правленіемъ предложенія, члену, заявившему оное, предоставляется право требовать внесенія этого предложенія въ ближайшее Общее Собраніе, съ заключеніемъ Правленія. Требованіе это должно быть заявлено не позже трехъ дней послѣ объявленія объ отклоненіи предложенія. Помимо Правленія никакія заявленія Общему Собранію не допускаются.

Б) Общія Собранія.

§ 27.

Общія Собранія членовъ Общества созываются Правленіемъ и бываютъ годичныя и экстренныя: первыя созываются ежегодно въ день учрежденія Общества 9 августа, а экстренныя въ случаѣ надобности, по усмотрѣнію самого Правленія, Ревизіонной Коммиссіи, или по письменному о томъ заявленію не менѣе десяти членовъ Общества

Примѣчаніе. О времени, мѣстѣ и предметахъ занятій Общихъ Собраній заблаговременно извѣщаются члены Общества и мѣстное Полицейское начальство.

§ 28.

Предметы занятій годичнаго Общаго Собранія: а) избраніе почетныхъ членовъ, членовъ Правленія, кандидатовъ и членовъ Ревизіонной Коммиссіи; б) разсмотрѣніе годоваго отчета Правленія, смѣты на слѣдующій годъ и доклада Ревизіонной Коммиссіи; в) обсужденіе и разрѣшеніе вопросовъ и предположеній, представляемыхъ Правленіемъ; г) опредѣленіе размѣра процентовъ, отчисляемыхъ въ неприкосновенный капиталъ; д) постановленіе о принятіи или пріобрѣтеніи въ пользу Общества недвижимыхъ имуществъ, а равно отчужденіе оныхъ; е) утвержденіе инструкцій для Правленія и Ревизіонной Коммиссіи и ж) разсмотрѣніе вопросовъ объ измѣненіи Устава и закрытіи Общества.

Примѣчаніе. I. Званіе членовъ Правленія и Ревизіонной Коммиссіи несовмѣстимы.

II. Въ Общихъ Собраніяхъ могутъ быть обсуждаемы лишь такіе вопросы и предположенія, которые относятся непосредственно къ опредѣленной Уставомъ дѣятельности Общества.

§ 29.

Въ Общихъ Собраніяхъ предсѣдательствуетъ одинъ изъ членовъ Общества, по выбору Собранія, за исключеніемъ Предсѣдателя и членовъ Правленія.

§ 30.

Для дѣйствительности постановленій Общаго Собранія необходимо присутствіе въ немъ не менѣе $^{1}/_{4}$ членовъ Общества, проживающихъ въ г. Могилевѣ. Для рѣшенія вопросовъ о пріобрѣтеніи или отчужденіи недвижимой собственности, объ измѣненіи Устава и о закрытіи Общества, необходимо присутствіе въ Собраніи $^{1}/_{2}$ всѣхъ членовъ Общества, живущихъ въ г. Могилевѣ. Если собраніе не состоится, за неприбытіемъ необходимаго числа членовъ, то для рѣшенія тѣхъ же дѣлъ, но не ранѣе какъ черезъ недѣлю, созывается вторичное Общее Собраніе, рѣшеніе котораго считается состоявшимся при всякомъ числѣ присутствующихъ членовъ, о чемъ члены Общества въ извѣщеніяхъ о собраніи и предупреждаются.

§ 31.

Дѣла въ Общихъ Собраніяхъ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, за исключеніемъ вопросовъ о пріобрѣтеніи или

отчужденіи недвижимой собственности, объ измѣненіи Устава и о закрытіи Общества, для рѣшенія коихъ требуется согласіе не менѣе $^2/_3$ присутствующихъ въ Собраніи членовъ.

§ 32.

Избранная Общимъ Собраніемъ на предстоящій годъ Ревизіонная Коммиссія провѣряетъ суммы, книги, документы и имущества, а также годовой отчетъ Правленія. О результатахъ ревизіи дѣлается ревизіонная надпись въ кассовой и матеріальной книгахъ, за подписью членовъ Коммиссіи. По окончаніи года Коммиссія составляетъ докладъ, вносимый въ годичное Общее Собраніе, вмѣстѣ съ отчетомъ Правленія.

V. Общія правила.

§ 33.

Общество состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи ст. 444—445 Уст. Общ. Призр. т. XIII. св. зак. изд. 1892 г., и находится подъ покровительствомъ Епархіальнаго Архипастыря и Начальника губерніи, въ случаѣ выраженнаго ими на то согласія.

§ 34.

Общество имѣетъ печать съ своимъ наименованіемъ.

§ 35.

Общество имѣетъ право пріобрѣтать недвижимую собственность для споспѣшествованія цѣлямъ Общества, а равно отчуждать оную.

§ 36.

Годовые отчеты Общества, по утвержденіи ихъ Общимъ Собраніемъ, представляются въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ чрезъ Начальника Губерніи и въ Святѣйшій Синодъ—чрезъ Епархіальнаго Архіерея. Въ тѣ же учрежденія представляется 5 печатныхъ экземпляровъ Устава.

VI. О закрытіи Общества.

§ 37.

Если, по какимъ либо обстоятельствамъ, Общество прекратитъ свои дѣйствія, то весь принадлежащій ему капиталъ и все прочее

имущество, по опредѣленію Общаго Собранія, одобренному Епархіальнымъ Архіереемъ и Губернаторомъ и утвержденному Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, поступаетъ въ Правленіе Могилевской духовной семинаріи, въ его распоряженіе сообразно цѣлямъ Общества.

§ 38.

Независимо отъ предоставленнаго губернаторамъ по закону (ст. 321 т. II и ч. I Общ. Губ. Учр.) права закрывать общественныя собранія при обнаруженіи въ нихъ чего-либо противнаго государственному порядку и общественнымъ безопасности и нравственности, Губернаторъ можетъ закрыть общество всегда, когда признаетъ это нужнымъ по дошедшимъ до него свѣдѣніямъ о безпорядкахъ или нарушеніяхъ Устава.

§ 39.

О закрытіи Общества доводится до свѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ чрезъ Губернатора и Святѣйшаго Синода—чрезъ Епархіальнаго Архіерея.

Подписалъ: За Вице-Директора *Д. Дунинъ-Борковскій.*

Скрѣпилъ: Управляющій Отдѣленіемъ *Оомъ.*

ОТЧЕТЪ

Могилевскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества

за 1895 годъ.

Могилевскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, вступившій нынѣ въ 20 годъ своего существованія (открытъ 2 января 1877 года), на основаніи § 60 Высочайше утвержденнаго Устава Общества, долгъ имѣетъ представить настоящему Общему Собранію членовъ отчетъ о своемъ составѣ, числѣ членовъ Общества въ Могилевской епархіи, дѣятельности и о приходѣ и расходѣ суммъ Комитета за прошедшій 1895 годъ.

Составъ Комитета.

Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году составляли: Предсѣдатель—Преосвященный Евгеній, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, Товарищъ Предсѣдателя г. Могилевскій Губернаторъ, тайный совѣтникъ Николай Алексѣевичъ Зиновьевъ, по приглашенію Его Преосвященства отъ 8 мая 1894 года, согласно § 51 Устава Общества, и члены избранные въ Общемъ Собраніи 14 мая 1895 года: Могилевскій Губернскій Предводитель дворянства, дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Павловичъ Фроманьдьеръ, ректоръ Могилевской духовной семинаріи архимандритъ Аркадій, Каѳедральный протоіерей Іоаннъ Константиновичъ Мигай, смотритель Могилевскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ Николай Александровичъ Карножицкій, учитель Могилевской мужской гимназіи статскій совѣтникъ Алексѣй Осиповичъ Бунаковъ, Могилевскій Вице-Губернаторъ коллежскій совѣтникъ, князь Алексѣй Алексѣевичъ Вяземскій и протоіерей Могилево-градской Воскресенской церкви Ѳеодоръ Стефановичъ Демянцевичъ, онъ же былъ и казначеемъ Комитета. Дѣлопроизводителемъ Комитета до 7 декабря 1895 года состоялъ бывшій секретарь при Его Преосвященствѣ Михаилъ Жудро, а съ 7 того же декабря, согласно Архипастырской резолюціи, состоитъ нынѣшній секретарь при Его Преосвященствѣ Ѳеодоръ Апрѣлевъ.

Дѣятельность и денежныя средства Комитета.

Дѣятельность Епархіальнаго Комитета, по его мѣстному положенію и условіямъ, въ отчетномъ году, какъ и въ предъидущіе годы, состояла исключительно въ сборѣ пожертвованій, потребныхъ на удовлетвореніе многоразличныхъ нуждъ Православнаго Миссіонерскаго Общества и въ отсылкѣ этихъ пожертвованій по указанію Совѣта Общества для употребленія по назначенію.

Всѣхъ пожертвованій въ пользу Миссіонерскаго Общества въ 1895 году поступило въ Комитетъ 1184 руб. 72 коп., изъ нихъ 497 руб. 51 к. собраны по подписнымъ листамъ, разсылавшимся вслѣдствіе распоряженія Совѣта Общества, Духовною Консисторіею при указахъ чрезъ окружныхъ благочинныхъ всему духовенству

Епархіи; 407 руб. 25 коп. собраны въ кружки въ церквахъ при богослуженіяхъ въ недѣлю Православія; 119 руб. 58 к. собраны въ учрежденныя въ церквахъ кружки на распространеніе Православія между язычниками Имперіи; 17 руб. 24 к. собраны духовенствомъ „въ пользу Миссіонерскаго Общества"; 20 р. 14 к. собраны въ церковныя же кружки на Японскую Православную Миссію и 123 руб. членскихъ взносовъ. Пожертвованія, собранныя по подписнымъ листамъ и въ церковныя кружки въ недѣлю Православія, представлены непосредственно въ Комитетъ благочинными и настоятелями церквей, членскіе взносы частію записаны въ Общемъ Собраніи членовъ Общества 14 мая 1895 года, частію записаны въ подписные листы; остальныя пожертвованія, собранныя духовенствомъ Епархіи, представлены въ Комитетъ Могилевскою Духовною Консисторіею. Значительныя пожертвованія представлены по прежнему слѣдующими благочинными: Гомельскими—городскимъ 40 р. 13 к., и 2 округа 49 руб. 10 к. и Рогачевскимъ 1 округа 41 р. 57 к. Кромѣ вышеозначенной суммы (1184 руб. 72 коп.) въ Комитетской кассѣ оставалось отъ предъидущаго года 1167 р. и причислено % на комитетскіе суммы, хранящіяся въ мѣстномъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 1 р. 60 к.;—всего на приходѣ было 2353 руб. 32 коп.

Изъ этой суммы израсходовано: 1, согласно отношенію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 10 іюля 1895 года за №: 394, отослано въ Иркутскій Епархіальный Комитетъ 1145 р. 39 к. въ счетъ 27353 р., ассигнованныхъ по смѣтѣ 1895 года на содержаніе миссій Иркутской епархіи во второй половинѣ 1895 г. и въ первой половинѣ 1896 г.; 2, согласно тому же отношенію, препровождено въ Совѣтъ Общества 21 руб. 61 к. на Японскую миссію; 3, на пересылку означенныхъ суммъ по назначенію чрезъ Отдѣленіе Банка употреблено 1 р. 18 к.; 4, уплачено гербоваго сбора (по 15 коп.) при представленіи въ Отдѣленіе Банка поступающихъ въ Комитетъ суммъ на расчетную книжку по безсрочнымъ вкладамъ съ января 1893 по 1896 г. 2 р. 70 к.; 5, содержателю типографіи Фридланду за напечатаніе пригласительныхъ билетовъ уплочено 1 руб. и въ магазинъ Фридмана за канцелярскіе матеріалы 1 р. 73 к. и 6, на вознагражденіе дѣлопроизводителю Комитета Жудро выдано 55 руб. Итого въ расходѣ 1228 р. 61 коп.

Затѣмъ къ 1 января 1896 года въ кассѣ Комитета осталось 1124 руб. 71 коп.

Число членовъ.

Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Могилевской епархіи въ 1895 году было 43 человѣка, вмѣстѣ съ вышеозначенными лицами, входящими въ составъ Комитета, и они слѣдующіе: Евгеній, Епископъ Могилевскій, Могилевскій Губернаторъ, т. е. Николай Алексѣевичъ Зиновьевъ—3 руб., Антоновъ Евменъ, кр.—3 р., Аркадій, архимандритъ—3 р., Бардовскій Ѳеодоръ, протоіерей - 3 р., Богдановскій Стефанъ, протоіерей—3 р., Бунаковъ Алексѣй Осиповичъ, с. с., Бутомо Стефанъ, протоіерей—3 р., Волотовскій Михаилъ, протоіерей—6 р., Вяземскій Алексѣй Алексѣевичъ, князь, кол. сов., Гашкевичъ Николай, протоіерей - 3 р., Демянцевичъ Ѳеодоръ, протоіерей - 3 р., Дороченко Ѳедоръ, машинистъ—3 р., Жудро Анна, вдова священника —3 р., Зубаревъ Владиміръ, священникъ—3 р., Зубовскій Николай, священникъ—3 р., Іаковъ, іеромонахъ—3 р., Карножицкій Николай Александровичъ, с. с.—3 р., Козловскій Іоаннъ, священникъ —3 р., Кострицкій Илларіонъ, священникъ—3 р., Марія, игуменія—3 р., Мержеевскій Лукьянъ, кр.—3 р., Мигай Іоаннъ, протоіерей, Островскій Левъ Стефановичъ, ст. с.—3 р., Палладій, іеромонахъ—3 р., Петрашенъ Григорій, протоіерей - 3 р., Пигулевскій Александръ Фавстовичъ, с. с.—3 р., Поликарпъ, іеромонахъ—3 р., Родіоновъ Яковъ Васильевичъ, кол. ас.—3 р., Романкевичъ Николай, священникъ - 3 р., Руженцовъ Симеонъ, священникъ—3 р., Садовскій Петръ, священникъ—3 р., Свидерскій Антонъ Адамовичъ, с. с.—3 р., Серафима, игуменія—3 р., Стратоновичъ Андрей, протоіерей—3 р., Сущинскій Ѳеодоръ, протоіерей—3 р., Терновскій Іоаннъ, священникъ - 3 р., Туторскій Іоаннъ, священникъ— 3 р., Фроманьдьеръ Александръ Павловичъ, д. с. с.—3 р., Хорошуновъ Михаилъ Михайловичъ—3 р., Чернавскій Димитрій, священникъ—3 р., Чулицкій Михаилъ, протоіерей—3 р. и Ювеналій, іеромонахъ—3 р.

ВѢДОМОСТЬ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Могилевскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1895 году.

От Благочинныхъ:	По подписнымъ листамъ.		Кружечнаго сбора въ цер. Епархіи въ недѣлю Православія.		Итого.	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
Быховскаго 1 округа	7	17	5	45	12	62
— 2 округа	21	96	19	84	41	80
— 3 округа	—	—	—	—	—	—
Гомельскаго городскаго округа	7	40	32	73	40	13
— 1 округа	14	—	—	—	14	—
— 2 округа	22	20	26	90	49	10
— 3 округа	16	55	15	64	32	19
— 4 округа	15	81	13	73	29	54
Горецкаго 1 округа	10	65	14	—	24	65
— 2 округа	21	—	—	—	21	—
— 3 округа	—	—	—	—	—	—
Климовичскаго 1 округа	15	—	19	10	34	10
— 2 округа	7	10	14	90	22	—
— 3 округа	22	70	14	25	36	95
Могилевскаго городскаго округа	4	53	17	10	21	63
— 1 округа	11	—	7	15	18	15
— 2 округа	—	—	—	—	—	—
— 3 округа	6	96	5	5	12	1
Мстиславскаго 1 округа	—	—	6	60	6	60
— 2 округа	11	19	12	47	23	66
— 3 округа	10	12	—	—	10	12
Оршанскаго 1 округа	7	59	12	4	19	63
— 2 округа	8	28	4	70	12	98
— 3 округа	13	25	25	75	39	—
— 4 округа	26	79	12	29	39	8
Рогачевскаго 1 округа	32	99	8	58	41	57
— 2 округа	16	10	7	88	23	98
— 3 округа	12	68	6	29	18	97
— 4 округа	20	80	2	22	23	2
Сѣнненскаго 1 округа	18	5	—	—	18	5
— 2 округа	10	2	7	75	17	77
— 3 округа	25	70	5	—	30	70
— 4 округа	13	20	8	5	21	25
Чаусскаго 1 округа	9	45	11	30	20	75
— 2 округа	13	—	8	34	21	34
Чериковскаго 1 округа	10	15	12	69	22	84
— 2 округа	18	3	9	69	27	72
— 3 округа	—	—	10	53	10	53

Благочиннаго монастырей . . .	7	69	13	55	21	24
Конторы Могилевскаго Архіерейскаго Дома	3	—	3	40	6	40
Отъ Могилевской Духовной Консисторіи	1	—	—	—	1	—
— Старосты семинарской церкви	—	—	2	29	2	29
— Причта Дубровинской Николаевской церкви	3	—	—	—	3	—
— Священника Поповской церкви	1	40	—	—	1	40
— Ключаря каөедральнаго собора	—	—	10	—	10	—
Итого .	497	51	407	25	904	76
Сверхъ того:						
Изъ Могилевскаго Отдѣленія Государственнаго Банка % на Комитетскія суммы	—	—	—	—	1	60
Отъ Могилевской Духовной Консисторіи: а) кружечнаго сбора. .	—	—	—	—	17	24
б) на распространеніе Православія между язычниками Имперіи .	—	—	—	—	119	58
и в) въ пользу Японской миссіи .	—	—	—	—	20	14
Итого .	—	—	—	—	158	56
А всего . .	497	51	407	25	1063	32

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Уставъ Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Могилевской духовной семинаріи.—Отчетъ Могилевскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1895 годъ.—Приложеніе.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1897 г. 8 января Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай*.
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

Отъ Правленія Оршанскаго духовнаго училища.

Правленіе Оршанскаго духовнаго училища, на основаніи утвержденнаго Его Преосвященствомъ журнальнаго постановленія своего, симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства училищнаго округа слѣдующее. Бывшій 23—26 октября 1896 г. съѣздъ о.о. депутатовъ училищнаго округа журнальнымъ постановленіемъ своимъ предложилъ училищному Правленію въ замѣщеніи церковно-коштныхъ стипендій руководиться постановленіемъ перваго училищнаго съѣзда, т. е. зачислять на эти стипендіи лишь сиротъ, а суммы, ассигнуемыя на незанятыя, по замѣщеніи сиротъ, стипендіи, переносить остаткомъ къ слѣдующему смѣтному году. Согласно таковому постановленію Съѣзда дѣти несостоятельныхъ псаломщиковъ и священниковъ училищнаго округа, пользовавшіяся доселѣ церковно-коштнымъ содержаніемъ, а именно Аѳанасій *Костко*, (отецъ котораго обучаетъ пятерыхъ дѣтей на псаломщицкомъ окладѣ), Василій *Ольшевскій* (отецъ-псаломщикъ, обучаетъ троихъ дѣтей), Стефанъ *Гоманкевичъ* (отецъ-псаломщикъ, обучаетъ троихъ дѣтей), Платонъ *Ліоренцевичъ* (отецъ-священникъ, обучалъ до начала сего учебнаго года четверыхъ дѣтей, а теперь обучаетъ троихъ), Аркадій *Пилецкій* (отецъ-многосемейный и больной священникъ, обучаетъ троихъ дѣтей), Алексѣй *Каминскій* (отецъ-псаломщикъ, обучаетъ троихъ дѣтей), Андрей *Пищиковъ* (отецъ-псаломщикъ, имѣющій въ семьѣ 9 душъ, обучаетъ двоихъ дѣтей) и Павелъ *Голодковскій* (отецъ-лишенный мѣста псаломщикъ),—съ начала 1897 года будутъ лишены таковаго содержанія. А посему предлагается родителямъ поименованныхъ выше учениковъ, буде они пожелаютъ помѣстить своихъ дѣтей въ училищномъ общежитіи, своевременно озаботиться внесеніемъ установленой платы за ихъ содержаніе, такъ какъ, на основаніи § 155 Уст. дух. семинарій и училищъ, лица, не внесшія платы за содержаніе въ общежитіи въ теченіи 2 недѣль съ начала каждаго полугодія, не будутъ принимаемы въ училищное общежитіе.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—11 января. №№ 1—2. 1897 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЪ НОВЫМЪ ГОДОМЪ! *)

Миръ мой даю вамъ, не яко же міръ даетъ, говорилъ апостоламъ Своимъ Господь Іисусъ Христосъ (Іоан. 14, 27), показывая этими словами, что Его пожеланіе мира не таково, какъ пожеланіе, употребляемое въ качествѣ привѣтствія людьми мірскими, что миръ, которымъ благословляетъ Онъ Своихъ возлюбленныхъ учениковъ, не тотъ миръ, который при встрѣчѣ и прощаніи бываетъ на устахъ у людей сего міра. Подобно этому и новогоднее привѣтствіе въ устахъ истиннаго христіанина имѣетъ иной смыслъ, чѣмъ у людей, чуждыхъ христіанскаго упованія. Люди сего міра желаютъ другъ другу и сами себѣ, чтобы новый годъ принесъ съ собою что-нибудь новое, открылъ новую возможность счастья, новое средство къ достиженію благополучія, новые источники наслажденій, новыя истины и новыя знанія. Каждый годъ повторяется это мечтательное и неисполнимое ожиданіе, что, вотъ, на развалинахъ года минувшаго, на зарѣ года наступающаго, придетъ или совершится что-нибудь, чѣмъ уравняется наше земное поприще, что исполнитъ насъ неистощимой радости, что устранитъ съ нашего пути тернія печали и труда. Этого и желаютъ другъ другу люди міра, когда говорятъ: съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ!

Что же христіанъ? Можетъ ли онъ желать, чтобы къ нему пришло, предъ нимъ открылось невиданное имъ доселѣ счастіе, чтобы извнѣ подана была ему возможность благоустроить свою жизнь

*) „Рук. для сельск. п.“ 1897 г. № 1.

и уровнять свой путь? Желать ли ему счастливыхъ внѣшнихъ перемѣнъ, спасительныхъ открытій, непредвидѣнныхъ пріобрѣтеній? Но Христосъ есть вѣчная истина, въ общеніи съ Нимъ заключается неизсякаемый источникъ радости и безсмертныхъ упованій; какого намъ еще желатъ счастія, какой истины, если мы не оставляли Христа, съ Которымъ соединились въ крещеніи, съ Которымъ непрестанно сообщаемся въ другихъ таинствахъ и Которому посвятили свою дѣятельность? Предъ нами все тотъ же Путь, та же Истина и Жизнь, и было бы безуміемъ искать и ожидать иного новаго пути, иной истины и жизни. „Къ кому намъ идти?“ говоритъ какъ бы отъ лица всего христіанскаго міра святый ап. Петръ Божественному Учителю: „Ты имѣешь глаголы жизни вѣчной“ (Іоан. 6, 68). И въ самомъ дѣлѣ, не учитъ ли насъ опытъ цѣлыхъ вѣковъ и нашего времени, что кромѣ Христа, кромѣ Его Божественнаго имени, нѣтъ *иного имене подъ небесемъ, о немъ же подобаетъ спастися намъ* (Дѣян. 4, 12)? Озаренный Свѣтомъ, нашъ міръ является храмомъ высочайшаго Существа, проявленіемъ безконечной Премудрости, Правды и Любви, наша земная жизнь является поприщемъ воспитанія души для вѣчнаго соединенія съ Первоисточникомъ жизни; слѣдуя этому Пути, Который есть Самъ Христосъ, Учитель смиренія, самоотреченія, мы имѣемъ возможность истиннаго счастія, состоящаго въ разумной, осмысленной жизни. Но это счастіе не „новое“, а давнее.

Наша Россія не отрекалась отъ единственнаго счастія, какое доступно человѣку,—жить во свѣтѣ вѣры, во свѣтѣ лица Божія. Въ теченіе минувшаго года нѣсколько разъ торжествовался союзъ русскаго народа со Христомъ, православіе открыто, предъ очами всего міра, являлось основою жизни этого народа, истина евангельская свидѣтельствовалась съ высоты трона устами Благочестивѣйшаго Государя нашего. Прежде всего мы разумѣемъ здѣсь священное вѣнчаніе и помазаніе Царя нашего на царство. Этимъ великимъ священнодѣйствіемъ выражена и запечатлѣна Царемъ, и всѣмъ Его народомъ открыто исповѣдана, и дѣйствіемъ благодати Божіей утверждена та мысль, что правящая нами верховная власть установлена и даруется отъ Бога, что союзъ народа русскаго съ его Царемъ осуществился и будетъ сохраняться при таинственномъ воздѣйствіи благодати Божіей. Другое торжество, запечатлѣвшее вѣрность русскаго народа религіознымъ началамъ жизни, было въ

Кіевѣ, гдѣ въ присутствіи Державнаго Вождя Россіи 20-го августа открытъ и освященъ былъ храмъ въ память св. Владиміра, просвѣтившаго русскій народъ св. вѣрою,—храмъ, достойный своего назначенія - служить памятникомъ величайшаго дѣла въ Русской исторіи,—храмъ, приковывающій къ себѣ взоры какъ русскихъ, такъ и иноплеменныхъ посѣтителей. Божія Матерь, износящая міру Спасителя, – Христосъ, съ оттѣнкомъ печали подающій евхаристійные дары (не печаль ли это о тѣхъ, которые попираютъ кровь завѣтную?), — Вседержитель, съ выраженіемъ вмѣстѣ и благости, и строгости на божественномъ ликѣ (благости къ вѣрнымъ и строгости къ отпадшимъ),—всѣ эти образы надолго остаются въ умѣ каждаго, кто имѣлъ возможность разсматривать живопись новаго Кіевскаго храма. Третье великое торжество вѣры было въ Черниговѣ. Двѣсти лѣтъ чудесно хранились тамъ останки святителя Ѳеодосія и нынѣ явились всему православному міру въ славѣ нетлѣнія и многочисленныхъ чудотвореній. Что это, какъ не завѣтъ небесъ, чтобы мы хранили ту же вѣру, которою спасались наши предки, чтобы мы старались объ умноженіи благодати, сіявшей въ отечествѣ нашемъ отъ лѣтъ древнихъ? Отвѣтомъ на это со стороны русскаго народа было необычайное по стеченію молящихся торжественное чествованіе святыхъ мощей угодника. Какъ бы духовно присутствуя при этомъ, Благочестивѣйшій Государь Императоръ въ телеграммѣ съ далекаго путешествія на имя Кіевскаго Митрополита выразилъ молитвенное желаніе: „да пребудетъ благодать Господа Бога надъ Нашей дорогой Россіей“. Наконецъ, это путешествіе есть великое всемірное торжество нашей вѣры: Государь явился западнымъ народамъ въ сіяніи Боговѣнчаннаго Самодержца. Среди народовъ, давно утратившихъ вѣру въ божественное происхожденіе власти, въ буряхъ народовластія забывшихъ, что цари должны править Божіею милостію, Государь явился носителемъ мысли, утраченной и теперь возникающей на Западѣ изъ забвенія, какъ возникаетъ въ памяти угрюмаго старика радостное, драгоцѣнное воспоминаніе юности; вотъ глубокая причина того восторга, съ которымъ былъ привѣтствуемъ нашъ Царь населеніемъ Франціи и Парижа. Передовая страна европейскаго Запада, извѣрившись въ спасительность отрицанія, сомнѣнія, матеріализма и безбожія, радостно привѣтствовала въ лицѣ Боговѣнчаннаго Вождя русской земли начало вѣры и благодати

Все это достаточно уясняютъ намъ, что наше счастіе, понимаемое не въ смыслѣ матеріальнаго довольства, но въ смыслѣ жизни, полной духовныхъ утѣшеній, зависитъ отъ тщательнаго охраненія древнихъ религіозныхъ основъ жизни. Въ этомъ смыслѣ наше счастіе не ново. Въ какомъ же смыслѣ оно можетъ быть ново? Оно можетъ быть и должно быть новымъ въ томъ смыслѣ, что сами мы должны обновиться для того, чтобы быть достойными носителями древней святыни. Въ этомъ отношеніи въ насъ желательны многія или—по крайней мѣрѣ—значительныя перемѣны, и въ этихъ внутреннихъ перемѣнахъ и состоитъ то новое счастіе, котораго мы желаемъ и себѣ, и нашимъ читателямъ.

Всѣмъ намъ должно пожелать, какъ „новаго счастія", духовнаго религіозно-нравственнаго подъема. Его требуетъ величіе и святость лежащихъ на насъ задачъ. Эти задачи сводятся къ воспитанію народа нашего въ духѣ православія, въ преданности догматамъ и уставамъ святой нашей Церкви. Народъ постепенно выходитъ изъ тьмы незнанія и неразумія, онъ стремится къ жизни сознательной и разумной. Люди съ западническимъ направленіемъ хотятъ въ это великое время духовнаго пробужденія народа отравить его ядомъ надменной, самообольщенной и безбожной науки, хотятъ пріобщить его къ своему собственному возстанію противъ Бога, противъ Христа и Его Церкви. Уступимъ ли имъ вліяніе на народъ? Есть сказаніе, что, при взятіи Константинополя невѣрными, священникъ съ Св. Дарами, безсильный для сопротивленія и бѣгства, чудесно заключенъ былъ въ разступившуюся предъ нимъ стѣну храма. Ужели и намъ теперь ничего не остается, какъ замкнуться предъ наступленіемъ враговъ вѣры и заключиться, какъ бы замуровать себя въ церковной стѣнѣ, уступивъ наступающимъ великое дѣло воспитанія народнаго? Но нѣтъ, мы еще не такъ безсильны. За насъ Благочестивѣйшій Государь, призывающій благодать Господа Бога на Свою державу, за насъ благодать чудотвореній, донынѣ прославляющихъ нашу Церковь, за насъ эти нетлѣнные останки святыхъ угодниковъ Божіихъ, за насъ огромное большинство нашего народа, вѣрующаго, молящагося, обрѣтающаго утѣшеніе въ св. вѣрѣ, за насъ весь строй самодержавнаго государства нашего съ его Богоизбранною и Боговѣнчанною верховною властію. Не пораженіе, а торжество и побѣда обѣщаются намъ. Только сами

мы должны воспрянуть, обновиться духомъ. *Востани спяй—и освѣтитъ тя Христосъ* (Еф. 5, 14)!

Отступите, скажемъ словами пророка, *отступите* (отдѣлитесь отъ рода лукаваго и развращеннаго), *изыдите отсюду и нечистотѣ не прикасайтеся, изыдите отъ среды его, отлучитеся носящія сосуды Господни* (Ис. 52, 11)! Да прейдетъ ночь, да приближится день, да наступитъ *лѣто благопріятное*, и новый годъ, и „новое“ духовное счастіе!

С. Кохомскій.

Нѣсколько словъ по поводу вновь учрежденнаго „Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Могилевской духовной семинаріи“.

Читателямъ нашимъ уже извѣстно, что еще въ 1895 году, по поводу исполнившагося двадцатипятилѣтія служенія въ епископскомъ санѣ бывшаго нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Евгенія, среди семинарской корпораціи возникло предположеніе учредить Общество вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Могилевской духовной семинаріи (См. Мог. Еп. Вѣд 1895 года № 23). Составленіе устава этого Общества и узаконенныя формальности по его надлежащему утвержденію нѣсколько затянули дѣло. 24-го ноября минувшаго года Уставъ уже утвержденъ, по настоящему № желающій можетъ съ нимъ познакомиться, а въ самомъ ближайшемъ времени будетъ и открытіе дѣйствій Общества.

Отрадно, въ высшей степени отрадно появленіе этого Общества! Отрадно, прежде всего потому, что оно—какъ разъ въ духѣ нашей христіанской религіи, религіи любви, выраженіемъ которой, между прочимъ, служатъ и всякія вспомоществованія нуждающимся.

Отрадно, далѣе,—что это Общество учреждается въ благодарную память о бывшемъ нашемъ Архипастырѣ—благотворителѣ, который, какъ извѣстно и нашимъ читателямъ (См. Мог. Еп. Вѣд. 1895 г. № 24 и 1896 г. №№ 26—27), на всѣхъ мѣстахъ своего архипастырскаго служенія оставилъ о себѣ память, какъ о широкомъ христіанскомъ благотворителѣ.

Не менѣе отрадно, наконецъ, и то, что вновь учрежденное Общество—цѣлесообразно. Это не затѣя, какія встрѣчаются, которыя возникаютъ по одной прихоти нѣсколькихъ праздныхъ лицъ и поддерживаются временно только послѣдними, пока имъ же самимъ не наскучить ихъ затѣя. Нѣтъ. Новое общество вызывается самою неотложною нуждою. Во имя такой нужды возникло уже не мало подобныхъ обществъ не только при семинаріяхъ, но и при духовныхъ училищахъ разныхъ епархій, и у насъ, въ Могилевѣ, сознаніе той же нужды чувствовалось давно, недоставало лишь ближайшаго повода, чтобы осуществить назрѣвшую мысль.

Дѣйствительно, если поближе приглядѣться къ быту воспитанниковъ Могилевской семинаріи, то картинта ихъ обезпеченности представляется далеко не въ свѣтлыхъ краскахъ. Сравнительно достаточныхъ, т. е. обезпеченныхъ въ жизненномъ и учебномъ отношеніяхъ такое незначительное количество, что оно буквально теряется въ массѣ остальныхъ—нуждающихся. Стипендіями, казеннымъ и полуказеннымъ содержаніемъ, при незначительности вакансій, могутъ пользоваться, конечно, сравнительно, немногіе, да и то главнымъ образомъ - сироты. Большинство же остальныхъ вынуждены испытывать недостатокъ во всемъ, начиная съ учебныхъ пособій. Есть факты даже вопіющей нужды, граничащей съ нищенствомъ. Въ 1893, напр., году пять воспитанниковъ настолько бѣдствовали, что были довольны, когда имъ позволено было пользоваться тою даровою пищею, которая назначается служителямъ при Семинаріи. Въ 1894 г. для семи такихъ же бѣдняковъ-воспитанниковъ ихъ товарищи, живущіе на казенномъ содержаніи, удѣляли часть своего обѣда и ужина, и въ этомъ заключался весь ихъ столъ. Въ 1895 году Правленіе Семинаріи, въ видѣ временной мѣры, позволило пяти воспитанникамъ, крайнимъ бѣднякамъ, пользоваться даровымъ ученическимъ столомъ, но, опять таки, эта мѣра лишь временная. Не лучше квартирный вопросъ, когда многіе изъ воспитанниковъ Семинаріи принуждены жить въ разстояніи нѣсколькихъ верстъ отъ Семинаріи, или платить за свою квартиру лишь только 1 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ (безъ стола). Не трудно догадаться, насколько такіе воспитанники обезпечены одежею и учебными пособіями. А если добавить, что такая нужда падаетъ по преимуществу на иносословныхъ, которые не всегда могутъ быть освобо-

ждены и отъ платы за право обученія, то положеніе ихъ по-истинѣ печально. Правда, духовенство, въ числѣ ассигнуемыхъ имъ средствъ на разныя нужды Семинаріи, удѣляетъ и на пособіе бѣднымъ воспитанникамъ, но послѣднее является только какъ остатокъ за покрытіемъ другихъ нуждъ, напр. ученич. библіотеки, класса музыки и т. п., а главное—далеко не можетъ удовлетворить потребностей, такъ что Правленіе Семинаріи вынуждено изъ этихъ средствъ выдавать разныя пособія далеко не всѣмъ нуждающимся, а тѣмъ болѣе—не въ такихъ размѣрахъ, чтобы покрыть ихъ нужды. Освободить всѣхъ неимущихъ иносословныхъ отъ платы за право обученія Правленіе Семинаріи также не въ правѣ, такъ какъ значительная сумма (напр. въ 1895 г. 540 р.). вносится въ общую смѣту по содержанію Семинаріи. Нельзя не замѣтить, что не живущіе въ стѣнахъ Семинаріи (а между ними-то и главные бѣдняки), за недостакомъ средствъ и помѣщенія, не въ правѣ пользоваться и семинарскою больницею. Не рѣдки, добавимъ, и такіе случаи, что кое-какъ преодолѣвъ всѣ невзгоды, окончившій полный курсъ Семинаріи, съ выдающимися способностями, съ основательными знаніями и прекраснымъ направленіемъ, желалъ бы продолжать свое образованіе въ высшемъ учебномъ заведеніи, но неимѣніе средствъ даже для того, чтобы сдѣлать попытку держать экзаменъ, напр., въ духовной академіи, заставляетъ его оставить свои ученыя порывы и стать въ ряды заурядныхъ дѣятелей. А случается и то, что подающій лучшія надежды воспитанникъ падаетъ подъ тяжестью окружающей его нужды: преждевременно оставляетъ школу и идетъ добывать себѣ средства къ жизни путемъ самаго неблагодарнаго и несоотвѣтствующаго его дарованіямъ труда.

Всѣ эти и тому подобныя невзгоды, выпадающія на долю многихъ воспитанниковъ Могилевской семинаріи, предусмотрѣны Уставомъ вновь учрежденнаго Общества. Послѣдній не навѣянъ теоретическими кабинетными соображеніями, а составленъ по наблюденію надъ суровою дѣйствительностью.

А если такъ, если вновь учрежденное Общество въ высшей степени гуманно принципіально, если оно вызвано дѣйствительною вопіющею нуждою и свою дѣятельность имѣетъ направить только для облегченія положенія нуждающихся будущихъ служителей Церкви, то оно заслуживаетъ самаго полнаго и реаль-

наго къ себѣ сочувствія. И позволяемъ себѣ смѣло надѣяться, что въ число его членовъ запишутся всѣ, кто съ вѣрою и надеждою смотритъ въ будущее и не прочь своею любовью покрывать настоящее. Непосильныхъ жертвъ не требуется, но сравнительно малое въ своей совокупности можетъ оказаться очень великимъ.

Исторія Могилевской духовной семинаріи за первый періодъ ея существованія (1759—1814 г.г.) [1])

Экзамены. Для общей провѣрки ученическихъ познаній съ цѣлію перевода учениковъ изъ одного класса въ другой существовали экзамены. Они производились два раза въ годъ: зимой и лѣтомъ. Зимніе экзамены не имѣли оффиціальнаго характера; они вызывались обыкновенно тѣмъ, что вслѣдствіе неодновременнаго возвращенія учениковъ изъ отпуска на каникулы къ половинѣ учебнаго года въ нѣкоторыхъ классахъ оказывалось столько группъ или отдѣленій, что для учителей становилось положительно немыслимымъ вести правильно дальнѣйшія занятія. И вотъ они подавали архіерею прошенія объ „учиненіи ихъ ученикамъ надлежащихъ эксаменовъ" и о переводѣ оказавшихся успѣшными въ слѣдующій классъ. Въ виду такого характера зимнихъ экзаменовъ опредѣленнаго времени для нихъ не было: они производились тогда, когда это было нужно. Такъ, напр., въ 1802 году учитель информаторскаго класса Ѳедоръ Навроцкій спрашивалъ у преосвящ. Анастасія, можно ли перевести въ старшій классъ его учениковъ, успѣвшихъ уже въ правилахъ россійской и латинской грамматики, а также въ латинскомъ и русскомъ писаніи". Архіерей написалъ: „испытавъ перевесть". Это было 21 января. Между тѣмъ учитель инфимы Ѳедоръ Журавковичъ, имѣя у себя 100 учениковъ, просилъ о томъ же семинарское правленіе отъ 7 февраля, а учители философіи и риторики—отъ 9 февраля. Если одновременно поступало нѣсколько прошеній, то семинарское начальство входило къ преосвященному съ общимъ докладомъ, представляя списки достойныхъ учениковъ,—и тогда экзамены назначались вездѣ въ одинъ день. Такъ было, напр., въ 1799 году, когда преосвящ. Анастасій, по

---

[1]) Продолженіе,—см. № 36, 1896 г.

докладу семинарскаго Правленія, назначилъ экзамены во всѣхъ классахъ, кромѣ риторическаго, на 10 февраля. Иногда просьбы учителей были не вполнѣ основательны, особенно, если они просили о переводѣ своихъ учениковъ, не подготовивъ ихъ къ этому надлежащимъ образомъ; тогда экзаменъ откладывался до лѣта „для большихъ успѣховъ въ ученіи“.

Насколько зимніе экзамены, вызываясь исключительными обстоятельствами, носили домашній характеръ, настолько лѣтніе отличались большею оффиціальностью, хотя и для нихъ не было точно опредѣленнаго времени: иногда они производились въ іюнѣ, иногда въ іюлѣ, а иногда и въ сентябрѣ. Нерѣдко же случалось такъ, что въ нѣкоторыхъ классахъ экзамены производились до каникулъ, а въ нѣкоторыхъ—послѣ. Но по мѣрѣ того, какъ во внутренней семинарской жизни все болѣе и болѣе устанавливался порядокъ и однообразіе, и вопросъ объ экзаменахъ принималъ все болѣе и болѣе опредѣленную форму. Такъ, напримѣръ, въ 1806 г. лѣтніе экзамены навсегда перенесены были на іюль, а съ 1807 года для нихъ установлено было и опредѣленное время съ 1-го по 7 число.—Что же касается распредѣленія ихъ по классамъ, то на первыхъ порахъ лѣтніе экзамены производились только въ тѣхъ классахъ, ученики которыхъ не были подвергнуты испытанію зимою. Затѣмъ въ 1802 году постановлено было производить экзамены всегда съ 26 по 29 іюня и при томъ только въ первыхъ шести классахъ; съ 1803 года принято было всѣхъ учениковъ низшихъ четырехъ классовъ до синтаксимы включительно экзаменовать лѣтомъ, а въ поэзіи, риторикѣ, философіи и богословіи производить испытанія въ январѣ; съ 1805 года лѣтніе экзамены сдѣланы были обязательными для всѣхъ классовъ безъ исключенія, а въ 1807 г. снова установленъ былъ прежній порядокъ дѣленія на двѣ половины, существовавшій уже и до закрытія (въ 1810 году) низшихъ классовъ. Исключеніе составляли только философія и богословіе, въ которыхъ испытанія производились какъ лѣтомъ, такъ и зимою.

Порядокъ испытаній, особенно зимнихъ, отличался на первыхъ порахъ замѣчательною простотою: въ назначенный день учитель являлся въ классъ и начиналъ спрашивать у учениковъ то, что было уже ими пройдено. Отсутствіе постороннихъ лицъ избавляло учениковъ отъ неизбѣжной въ такихъ случаяхъ застѣнчивости, а

обычная классная форма вопросовъ придавала экзаменамъ домашній характеръ. Но съ 1798 года оказывается уже нѣсколько иная постановка дѣла. Предъ началомъ экзаменовъ въ семинарскомъ правленіи составлялось особое распредѣленіе экзаменаторовъ, при чемъ, во избѣжаніе пристрастныхъ отношеній, испытанія должны были производить въ каждомъ классѣ учители совершенно другихъ предметовъ. Вотъ, напримѣръ, росписаніе на 9 сентября 1802 года:

1) въ поэзіи—учитель риторики іеромонахъ Фавстъ, 2) въ синтаксимѣ—учитель грамматики И. Котовичъ; 3) въ грамматикѣ—учитель поэзіи іеромонахъ Рафаилъ; 4) въ инфимѣ—учитель информаторскаго класса Ѳедоръ Новроцкій; 5) въ информаторіи—учитель синтаксимы Лука Буяковичъ.

Но преосвящ. Анастасій нашелъ неудобнымъ и это росписаніе, въ которомъ назначены учители сосѣднихъ классовъ (поэзія и риторика, инфима и информаторія) и сдѣлалъ новое распредѣленіе съ болѣе безпристрастнымъ подборомъ, напр., въ инфиму назначенъ былъ учитель поэзіи, въ грамматику—учитель риторики и т. д. Для непосредственнаго ознакомленія съ ученическими успѣхами архіереи часто бывали сами на годичныхъ испытаніяхъ. Особенно это нужно сказать о преосвящ. Георгіи Конисскомъ, который такъ интересовался всегда ходомъ семинарскаго обученія, что, по собственному его выраженію, только болѣзнь мѣшала ему бывать въ классахъ „при чинимыхъ экзаменахъ.“ [1]).

Годичныя испытанія производились не по однимъ только устнымъ предметамъ, „чему кто обучается“, но обращалось вниманіе и на „честность нравовъ, повиновеніе высшимъ, прилежаніе и охоту къ наукамъ“. Но болѣе подробная программа, по какой производились экзамены, осталась неизвѣстною; сохранилось только отъ 1792 года одна фраза преосвящ. Георгія Конисскаго, который говоритъ объ одномъ учителѣ, что онъ „представилъ съ богословскаго своего ученія одни при вакаціяхъ диспуты, стыда больше, чѣмъ похвалы достойные, яко на однихъ плетіонкахъ синонимическихъ состоявшіе.“ [2]). Но отсюда только можно скорѣе судить о характерѣ годичныхъ испытаній, нежели объ ихъ содержаніи.

Цѣль экзаменаціонной провѣрки ученическихъ познаній, какъ

[1]) Арх. Св. Синода, дѣло 1791 г. № 332.

[2]) Тамъ же.

замѣчено было выше, сводилась въ большинствѣ случаевъ къ переводу болѣе способныхъ и успѣшныхъ учениковъ въ старшіе классы; ученики же послѣдняго класса, оказавшіе достаточные успѣхи, совершенно выпускались изъ семинаріи для поступленія на какую нибудь службу. Тѣ, которые оказывались на экзаменахъ малоспособными или вообще „въ наукахъ малосвѣдущими," должны были оставаться въ прежнихъ классахъ „впредь до усовершенія", хотя бы это требовало и не двухъ—трехъ лѣтъ. (Вотъ почему многіе оканчивали семинарію, имѣя нерѣдко по 28-му году)! Однако продолжительное повтореніе одного и того же предмета было въ тягость даже самымъ лѣнивымъ ученикамъ; каждому хотѣлось скорѣе подвинуться впередъ. И вотъ въ Могилевской семинаріи мы встрѣчаемъ особый способъ перевода учениковъ по подпискѣ. Нѣкоторые изъ оставленныхъ на повторительный курсъ подавали обыкновенно архіерею прошеніе, въ которомъ убѣдительно просили „учинить имъ надежащій переводъ", а въ удостовѣреніе того, что они будутъ въ слѣдующемъ классѣ стараться, они давали собственноручную подписку. Епархіальное начальство иногда сочувственно относилось къ подобнымъ нросьбамъ и, видя особенное „усердіе къ наукѣ", часто удовлетворяло просьбамъ настойчивыхъ просителей. Такъ были переведены, напр., въ 1808 году студенты философіи Лаврентій Бекаревичъ, Хрисанфъ Чернявскій, Аѳанасій Околовичъ и Василій Бекаревичъ въ богословскій классъ. Совершенно малоспособные ученики, не подававшіе никакихъ надеждъ на успѣшное изученіе семинарскихъ наукъ, переводились послѣ экзаменовъ въ русскій классъ, который, какъ извѣстно, замѣнилъ собою въ 1803 году информаторію и въ которомъ изучались только главные предметы,—при томъ всѣ на русскомъ языкѣ. Исключеніе дѣлалось только для новопоступавшихъ, которые должны были начинать курсъ съ инфимы, но не были достаточно подготовлены и потому опредѣлялись на время въ русскій классъ, гдѣ имъ сообщались предварительныя свѣдѣнія изъ латинской грамматики. Совершенно же неспособные, а главное тѣ, которые при этомъ оказывались еще и „поведенія непорядочнаго", совершенно исключались изъ семинаріи. [1]). Такъ какъ въ старшихъ классахъ полагался

---

[1]) **Исключенные ученики, по Высочайшему указу отъ 1784 года, могли избирать себѣ такой родъ жизни, къ которому они чувствовали большую распо-**

двухгодичный срокъ, то не съ каждымъ экзаменомъ дѣлались переводы; однако экзамены производились неопустительно для провѣрки годичныхъ успѣховъ.

Послѣ окончанія лѣтнихъ экзаменовъ ученики разъѣзжались по своимъ домамъ на отдыхъ, отъ чего и самое время это называлось вакаціей (лат. vaco,—áre, быть свободнымъ) или каникулами. Долго въ Могилевской семинаріи не было опредѣленнаго времени для каникулъ; оканчивались они почти всегда къ 1 сентября, но относительно ихъ начала не было единообразія. Все зависѣло отъ благоусмотрѣнія епархіальнаго начальства, а главное отъ того, какой успѣхъ оказывали ученики и насколько выполнялась къ извѣстному времени семинарская программа. Но въ 1801 году въ семинарскомъ Правленіи было постановлено и преосвящ. Анастасіемъ утверждено, чтобы лѣтнія каникулы начинались всегда не позже 7 іюля, а которые „далекое разстояніе имѣютъ" и потому должны тратить много времени „на доставку свою къ родителямъ", тѣхъ отпускать и раньше, начиная и съ 1 іюля. Съ тѣхъ поръ указанный срокъ сдѣлался болѣе или менѣе постояннымъ, и лѣтнія занятія никогда уже не продолжались послѣ 7 іюля.

Кромѣ лѣтнихъ каникулъ существовали еще и другіе сроки для отдыха. Это—праздники Рождества Христова и—св. Пасхи. Но сроки и этихъ отпусковъ также долго не были точно опредѣлены. Обыкновенно недѣли за двѣ до праздниковъ, особенно Рождественскихъ, ученики подавали своему начальству прошенія, въ которыхъ указывали всевозможныя уважительныя причины и убѣдительно просили объ увольненіи ихъ „въ отпускъ". Чтобы уничтожить такой безпорядокъ, который, кстати замѣтить, существовалъ въ семинаріи въ теченіи цѣлыхъ 40 лѣтъ, семинарское Правленіе отъ 15 декабря 1800 года сдѣлало относительно праздника Рождества Христова такое распоряженіе, чтобы никто изъ учениковъ самъ не просился въ отпускъ на „зимнюю вакацію", а что для этого будетъ установленъ опредѣленный день для отпуска, а именно 20 число декабря мѣсяца. Послѣднимъ предѣломъ Рождественскихъ каникулъ указывалось 7-е января, къ которому всѣ ученики обя-

ложенность (П. С. З. Р. И. т. XXII, № 15978), но по указамъ отъ 1796 и 1806 г.г. они должны были непремѣнно поступать въ военную службу. (Тамъ же т. XXIV № 17675. 17728; т. XXIX, № 22362).

зательно должны были возвратиться обратно въ семинарію. Что же касается пасхальныхъ отпусковъ, то относительно ихъ никогда не было какихъ бы то ни было постановленій или распоряженій, но семинарская практика установила срокъ для отпуска на Пасху съ вербной субботы до Ѳомина воскресенья, и этотъ срокъ никогда уже не колебался до самаго конца описываемаго времени.

М. Лобовъ.

(Продолженіе будетъ.)

ЦАРСКАЯ МИЛОСТЬ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ ВЕЛИКОЙ. *).

Изъ семейныхъ преданій.

(По поводу 100-лѣтія со дня кончины „Матери Отечества").

Въ 1792-мъ году праздникъ Святой Пасхи Императрица Екатерина II встрѣтила въ Варшавѣ, гдѣ тогда гостила у послѣдняго короля Польши, наканунѣ ея паденія, Станислава-Августа Понятовскаго.

По окончаніи пасхальной заутрени русская Императрица, придерживаясь стариннаго обычая рускихъ царей, изъявила желаніе посѣтить узниковъ, томившихся въ Варшавской цитадели-казематѣ. Обходя корридоры и раздавая дары свои заключеннымъ, Императрица услышала пѣніе пасхальнаго канона; съ нижняго этажа до слуха ея донеслись звуки ирмоса „сей нареченный и святый день" стариннаго знаменнаго напѣва.

— Кто это поетъ? спросила Императрица сопровождавшихъ ее адъютантовъ короля.

— Попъ-схизматикъ изъ Литвы, отвѣчалъ тюремщикъ.

— Проведите меня къ нему.

— Но онъ сумасшедшій.

— Я желаю его видѣть.

— Но онъ не заслуживаетъ такой высокой чести: онъ политическій преступникъ...

— Въ такомъ случаѣ я скажу королю, что мнѣ отказываютъ

*) „Паст. Соб." 1896 г. № 41—43.

здѣсь въ удовлетвореніи моего христіанскаго долга, строго замѣтила Императрица.

Нехотя королевская свита приказала тюремщику вести ихъ съ Императрицей въ камеру „попа схизматика“. Спустились въ темный подвальный этажъ, отперли желѣзный засовъ у дверей камеры, и предъ глазами Императрицы предсталъ сѣдой старецъ въ рубищѣ.

— Вы православный священникъ?

— Да, я священникъ россійско-греческаго исповѣданія, изъ города Слуцка.

— Въ такомъ случаѣ благословите меня, батюшка

Узникъ-старецъ благословилъ дрожащею рукой высокую свою Гостью и хотѣлъ было поклониться ей въ ноги, но Императрица его удержала.

— Вы знаете кто я?

— Догадываюсь, что предо мною Великая Русская Православная Царица Екатерина.

— Давно вы, батюшка, находитесь здѣсь?

— Да уже 30 лѣтъ, кажется; я и счетъ времени потерялъ.

— За что?

— Это мнѣ менѣе, чѣмъ кому-либо другому, извѣстно. Кажется, я ничего худого не сдѣлалъ своему Несвижскому князю Карлу Рудзивиллу, по требованію котораго былъ оторванъ отъ своей паствы и родной семьи, схваченъ какъ разбойникъ, заключенъ въ кандалы и отвезенъ изъ Слуцка въ Несвижскій замокъ, гдѣ меня, безъ всякаго допроса, продержали два года, а потомъ пѣшаго, подъ конвоемъ, въ ножныхъ кандалахъ, отправили въ Варшаву, бросили вотъ въ эту камеру, въ которой и томлюсь уже 30 лѣтъ.

— Семья у васъ, батюшка, есть?

— Была, а есть ли она на свѣтѣ теперь—не вѣдаю: ни она ничего обо мнѣ не знаетъ, ни я о ней.

— Я сегодня же поговорю о васъ, батюшка, съ королемъ и надѣюсь сегодня же видѣть васъ на свободѣ у себя во дворцѣ. До свиданья!

— Господь воскресшій да благословитъ Тебя, Царица! растроганно произнесъ старецъ, когда Императрица вновь попросила его благословенія.

По уходѣ Императрицы въ камеру узника вскорѣ явились

служители, принесшіе ему обильный пасхальный завтракъ со стола Русской Государыни, а затѣмъ офицеръ пришелъ съ двумя лакеями, принесшими старцу бѣлье, обувь, платье и полное священническое одѣянье, т. е. подрясникъ, рясу и шляпу.

Въ полдень „попъ-схизматикъ“ уже бодро шелъ во дворецъ на зовъ Императрицы Екатерины II. Будучи окруженъ высокимъ вниманіемъ къ нему со стороны свиты, какъ къ духовному православному пастырю, старецъ былъ введенъ въ покои Императрицы, который хотѣлъ было опять земно поклониться.

— Я, батюшка, должна кланяться вамъ въ ноги, чтобы вы простили меня: я виновата предъ вами тѣмъ, что вы невинно до сихъ поръ томились въ одиночномъ заключеніи. Я все узнала. Вы заключены были сюда за свою преданность Православной Церкви, за то, что удерживали своихъ прихожанъ отъ совращенія въ унію; васъ и оклеветали іезуиты предъ княземъ Радзивилломъ, будто бы вы обобрали свою приходскую Георгіевскую церковь въ Слуцкѣ. Теперь вы совершенно свободны и можете безпрепятственно возвратиться въ свой родной Слуцкъ, къ своей семьѣ. Теперь на вашемъ мѣстѣ священствуетъ вашъ старшій сынъ Самсонъ, окончившій курсъ въ Кіевской духовной академіи; къ нему вы теперь и отправляйтесь на покой, да молитесь за меня грѣшную. Я сдѣлала распоряженье, чтобы васъ отвезли въ Слуцкъ въ удобномъ экипажѣ, на тройкѣ лошадей, какъ подобаетъ вашему сану и вашимъ преклоннымъ лѣтамъ. А отъ меня прошу принять прогоны.

Импратрица взяла со стола пачку ассигнацій и протянула ее къ старику, но тотъ уже былъ у ногъ ея.

— Батюшка, вамъ и по церковнымъ правиламъ сегодня нельзя полагать земныхъ поклоновъ предъ Престоломъ Царя Небеснаго. Встаньте! И сама подняла его за руки.

— Царица! Ты такъ облагодѣтельствовала меня—старика, что я не могу словами передать тѣ чувства, какія теперь волнуютъ мое сердце.

Будь же ко мнѣ еще разъ милостива, дай свое царское слово исполнить мою первую и послѣднюю просьбу; она вполнѣ удобоисполнима и ничего противозаконнаго въ себѣ не заключаетъ.

— Напередъ даю слово, хотя и не знаю, въ чемъ заключается ваша просьба.

— Не надо мнѣ ни экипажа, ни лошадей; позволь мнѣ пѣшему, съ котомкой за плечами, идти къ себѣ на родину, чтобы по дорогѣ прославлять имя Великой и Славной, Милостивой нашей Царицы Россійской Екатерины II! Меня сюда вели въ неволѣ въ ручныхъ и ножныхъ кандалахъ; здѣсь я сидѣлъ 30 лѣтъ взаперти; ноги мои желаютъ теперь ходить; мало того, я буду весело идти какъ ветхозавѣтный царь Давидъ предъ сѣннымъ ковчегомъ, радуясь его возвращенію; я же обрадованъ своимъ воскрешеніемъ, своею свободой и Твоими великими царскими милостями... позволь старику идти къ себѣ домой пѣшью!

— Охотно разрѣшаю, но боюсь что далекій путь будетъ не подъ силу вашимъ старческимъ ногамъ. Собирайтесь же въ путь сегодня же и зайдите ко мнѣ на прощанье.

Въ два--три часа сборы были кончены, „попъ-схизматикъ", съ котомкою за плечами, предсталъ вновь предъ Императрицей.

— Православному пастырю подобаетъ имѣть приличный посохъ, а потому прошу васъ, батюшка, принять отъ меня на память вотъ эту трость.

Императрица подала священнику высокую, толстую и тяжеловѣсную камышевую трость, съ серебряно-вызолоченнымъ набалдашникомъ, на которомъ были вырѣзаны иниціалы. І. І. М. С. (іерей Іоаннъ Максимовичъ Серно-Соловьевичъ).

Такъ щедро одаренный и обласканный Императрицей тридцатилѣтній узникъ отправился пѣшкомъ изъ Варшавы въ Слуцкъ, нынѣшній уѣздный городъ Минской губерніи. По пути онъ остановился для отдыха у одного дерева въ сторонѣ отъ почтовой дороги снялъ съ себя котомку, а трость поставилъ у дерева. Когда развязывалъ котомку и доставалъ оттуда съѣстное, задѣлъ рукою трость,—та упала и издала особый звонъ. Старикъ сталъ ее осматривать. Набалдашникъ привинчивался къ верху трости и когда онъ его снялъ, то изъ трости посыпались червонцы. Оказалось, что сердцевина камыша была вынута, и вся трость внутри до половины была наполнена червонцами, сложенными въ столбикъ. Такъ щедро одарила Русская Царица невинно пострадавшаго православнаго пастыря!

Этотъ попъ-схизматикъ былъ мой прадѣдъ, и трость, пожалованная ему Императрицей Екатериной II, до сихъ поръ сохра-

няется въ потомствѣ моего старшаго дяди, покойнаго Брестскаго протоіерея Василія Сампсоновича Серно-Соловьевича,—конечно уже безъ червонцевъ, но съ серебряно-вызолоченнымъ набалдашникомъ.

Ѳ. Ѳ. Серно-Соловьевичъ.

Извѣстія и замѣтки.

— *Касательно просьбъ священниковъ объ отпускѣ ихъ въ разные губерніи и города.*—По этому вопросу Преосвященный Тверской Димитрій, въ минувшемъ декабрѣ, обратился съ слѣдующимъ предложеніемъ Тверской Духовной Консисторіи: „Нѣкоторые священники Тверской епархіи подаютъ Епархіальному начальству прошенія объ отпускѣ ихъ въ разные губерніи и города, то для свиданія съ родными (какъ-то: въ г. С.-Петербургъ и др.), то для лѣченія, то—для поклоненія св. мощамъ (въ Москвѣ, Кіевѣ и Черниговѣ и т. п.) и на довольно продолжительное время (отъ недѣли до мѣсяца и болѣе), а между тѣмъ не прописываютъ въ своихъ прошеніяхъ, кто изъ священниковъ сосѣднихъ селъ, въ ихъ отсутствіе, будетъ совершать церковныя требы, отправлять богослуженія, и притомъ представляютъ прошенія безъ удостовѣренія мѣстныхъ благочинныхъ о безпрепятственности отпуска ихъ (священниковъ) въ другіе города. Въ виду сего предлагаю Консисторіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявить духовенству Тверской епархіи, чтобы священники, желающіе поклонится св. мощамъ угодниковъ Божіихъ, находящихся внѣ своей епархіи, или повидаться съ родными, живущими въ другихъ епархіяхъ, а также желающіе посовѣтоваться съ врачами столицъ (С.-Петербурга и Москвы) и т. п., при прошеніи представляли: а) письменное удостовѣреніе отъ мѣстнаго благочиннаго о безпрепятственности ихъ отпуска въ другія губерніи; б) письменныя обязательства отъ сосѣднихъ священниковъ, которые заявятъ согласіе отправлять богослуженіе и исправлять церковныя требы въ церквахъ и приходахъ священника, желающаго получить у епархіальнаго начальства отпускъ въ другую губернію; в) сверхъ того, больные священники должны прилагать и удостовѣреніе о болѣзни отъ врача, ихъ пользовавшаго. Священноцерковнослужителямъ, находящимся подъ слѣдствіемъ, штрафованнымъ и вообще лицамъ неодобрительнаго поведенія отпускъ въ столичные города не можетъ быть разрѣшаемъ, за чѣмъ должна слѣдить Консисторія и—при полученіи отъ священноцерковнослужителей прошеній обязана представить (безъ замедленія) справку объ ихъ подсудности и неодобрительномъ поведеніи". („Твер. Еп. Вѣд." 1896 г. № 24.)

— *О церковныхъ старостахъ, служащихъ за жалованье.*—Въ „Твер. Еп. Вѣд.“ (1896 г. № 24) опубликовано по этому вопросу нижеслѣдующее предложеніе мѣстнаго Преосвященнаго мѣстной Духовной Консисторіи: „Къ удивленію и крайнему сожалѣнію узнано мною, что въ Тверской епархіи, отличающейся, какъ можно судить по множеству благоукрашенныхъ и величественныхъ храмовъ Божіихъ, благочестіемъ, въ нѣкоторыхъ сельскихъ (а можетъ быть, и городскихъ) церквахъ служатъ за жалованье въ должностяхъ церковныхъ старостъ и тѣмъ и себя, какъ православнаго христіанина, унижаютъ, и оскорбляютъ почетное званіе церковнаго старосты, обязаннаго служить Богу не изъ корысти, а изъ любви къ дому Божію и за счастіе считать свое избраніе на такую почетную должность, какъ ктитора (старосты) церкви. Въ виду сего, предлагаю Консисторіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости объявить о.о. благочиннымъ, чтобы они не представляли ни къ какимъ наградамъ церковныхъ старостъ (наемниковъ), служащихъ за какое бы то ни было (хотя и ничтожное) жалованье, и на будущее время не избирали бы таковыхъ на означенную должность.

— *Поведеніе и пріемы штундистовъ на собесѣдованіяхъ съ православными миссіонерами.*—Во время и послѣ собесѣдованій православныхъ миссіонеровъ съ штундистами послѣдніе, какъ видно изъ отчета Одесскаго свято-андреевскаго Братства за 1895 годъ, употребляютъ съ своей стороны всѣ мѣры и средства, чтобы помѣшать успѣху бесѣдъ и вліянію ихъ на совращенныхъ и колеблющихся; обманъ, ложь, клевета—обычное теперь орудіе въ рукахъ штундистовъ. Защитникамъ этой секты, и во многомъ схожей съ нею пашковщины, встрѣчающимся въ рядахъ нашей интеллигенціи, должны быть поучительны нижеприведенные факты, взятые лишь на выдержку изъ многихъ, имъ подобныхъ, коими очень богатъ упомянутый нами отчетъ. Въ селѣ Плетеномъ-Ташлыкѣ, Елизаветградскаго уѣзда, во время бесѣды епарх. миссіонера съ православными и штундистами въ зданіи мѣстной школы, на бесѣду внезапно явилась жена вожака штундистовъ Сагайдака и съ плачемъ сказала мужу: „иди скорѣй домой; православные у насъ коней украли“! Между тѣмъ по окончаніи бесѣды оказалось, что эти слова жены Сагайдака были вполнѣ ложны и нарочно придуманы ею для удаленія мужа съ бесѣды и униженія православныхъ. И дѣйствительно, одинъ изъ бывшихъ на бесѣдѣ штундистовъ, послѣ приведеннаго выше заявленія жены Сагайдака, началъ злобно укорять православныхъ, называя ихъ ворами и не достойными даже имени христіанъ. На хуторѣ Рыбалкѣ, Новокрасновскаго прихода, послѣ присоединенія къ православію бывшаго вожака штундистовъ Петра Марчука и крещенія одинадцати штундистскихъ дѣтей, нѣ-

которые штундисты намѣренно распустили ложный слухъ, что на крестинахъ присоединившіеся къ православію будто бы напились пьяными (и дѣти?), съ разрѣшенія священниковъ. Марчуку же начали угражать мщеніемъ за измѣну штундѣ. По свидѣтельству священника села Аджамки, Александрійскаго уѣзда, А. Коцаря, на частныхъ бесѣдахъ его съ штундистами эти послѣдніе хотя и бываютъ болѣе откровенны и даже уступчивы,, но за то послѣ такихъ бесѣдъ нерѣдко лгутъ православнымъ, увѣряя ихъ, будто бы священникъ вполнѣ соглашался съ ихъ лжеученіемъ, только не хочетъ сознаться въ этомъ предъ православными, боясь наказанія отъ епархіальнаго начальства. Вообще, по свидѣтельству миссіонеровъ, штундисты, для поддержанія своей секты и смущенія православныхъ, нерѣдко распускаютъ самые нелѣпые и завѣдомо лживые слухи и толки, въ родѣ, напр., того, что въ Бозѣ почившій митрополитъ С.-петербургскій Исидоръ будто-бы вложилъ въ св. причастіе ядъ, съ цѣлію отравить Государя, за что высокопреосвященный митрополитъ былъ будто-бы разстрѣлянъ; или, напр., нѣкоторые изъ штундистовъ увѣряютъ православныхъ, будто-бы Государь только изъ боязни предъ православнымъ духовенствомъ молится предъ св. иконами и не даетъ свободы вѣроисповѣданія штундистамъ. Въ деревнѣ Трудомировкѣ, Анастасіевскаго прихода, Тираспольскаго уѣзда, православные составили приговоръ о выселеніи изъ означенной деревни пропагандиста штунды И. Козельчука, какъ человѣка вреднаго и опаснаго для общества; мѣстная полиція также грозила Козельчуку выселеніемъ за его навязчивую пропаганду. Однажды Козельчука потребовалъ къ себѣ мѣстный приставъ. Козельчукъ, думая, что его хотятъ выселить изъ дер. Трудомировки, по пути къ квартирѣ пристава зашелъ къ приходскому священнику и лицемѣрно заявилъ ему о своемъ яко бы искреннемъ желаніи оставить штунду и присоединиться къ православію. При этомъ онъ всячески порицалъ штунду, увѣрялъ, что всегда будетъ посѣщать православный храмъ, и умолялъ присоединить его къ православной Церкви. Когда же Козельчукъ возвратился отъ пристава и узналъ, что его требовали въ полицію по неважному для него дѣлу, онъ забылъ и думать о присоединеніи своемъ къ православію. Однажды приходскій священникъ, встрѣтившись съ Козельчукомъ, напомнилъ ему о его обѣщаніи присоединиться къ православной Церкви. На это Козельчукъ съ безстыдною усмѣшкою отвѣтилъ: „тогда мнѣ было нужно ваше православіе, а теперь я вижу, что и безъ него обойтись можно". („Орл. Еп. Вѣд." 1896 г. № 46).

— *Изъ церковной жизни Запада.*—Самымъ сильнымъ и опаснымъ врагомъ католицизма является франкмасонство, въ своей внѣшней и внутренней организаціи во многомъ напоминающее іезуитскій орденъ,

Франкмасонство, какъ орденъ или учрежденіе и особое тайное общество, располагающее въ настоящее время громаднымъ вліяніемъ въ Западной Европѣ и Америкѣ, было основано въ Англіи въ 1717 г. Дезагульеръ (докторъ права и знаменитый физикъ), Пэйнъ и Андерсонъ (проповѣдники шотландскихъ пресвитеріанъ въ Лондонѣ) устроили въ этомъ году первую великую масонскую ложу въ Лондонѣ, положившую начало франкмасонскому ордену. Отсюда франкмасонство быстро распространилось по всѣмъ европейскимъ странамъ. Такъ, учрежденія его появляются въ 1725 г. во Франціи, въ 1728 г. въ Испаніи, въ 1731 г. въ Нидерландахъ, въ 1733 г. въ Германіи, въ 1736 г. въ Швеціи, тогда же и у насъ въ Россіи, съ теченіемъ времени пріобрѣтаютъ все большее и большее распространеніе и вліяніе и постепенно становится оно такою силой, съ которой въ настоящее время приходится считаться въ Западной Европѣ во всѣхъ сферахъ общественной и политической жизни. Франкмасонство имѣетъ сложную и въ высшей степени стройно организованную систему администраціи, развивающую свою дѣятельность по всему міру. Организація эта, въ главныхъ чертахъ, развѣтвляется слѣдующимъ образомъ. Она состоитъ—1) изъ верховной догматической директоріи, имѣющей свое мѣстопребываніе—свою „священную каѳедру“ въ Римѣ; ея предсѣдатель—„первосвященникъ“ еврей Адріано Лемми; 2) изъ высшей исполнительной директоріи, подчиненной также верховному гроссмейстеру Лемми,—ея президентъ—Дель Медико; 3) изъ верховной административной директоріи, завѣдывающей капиталами и деньгами масоновъ,—мѣстопребываніе ея въ Чарльстоунѣ: здѣсь также хранится архивъ и всѣ священные предметы масоновъ. Этимъ тремъ высшимъ учрежденіямъ подчинены центральныя масонскія учрежденія всего міра, устроенныя въ разныхъ большихъ городахъ Европы, Азіи, Америки и Австраліи. Для Россіи такое центральное учрежденіе находится въ Екатеринославѣ (который, какъ извѣстно, служитъ и центральнымъ пунктомъ для развитія штундизма); отсюда дѣятельность масоновъ распространяется на всю Юго Восточную Россію и Румынію. Подлинное ученіе масоновъ, облеченное въ таинственные символы, мало извѣстно. Масонство въ своемъ ученіи, по сообщенію католическихъ писателей, это—современный гностицизмъ и манихейство, ставящее на мѣсто вѣры во Христа вѣру и служеніе сатанѣ. Прикрываясь гуманными и просвѣтительными цѣлями служенія человѣчеству, оно ведетъ тайную, но страшную борьбу противъ христіанства, считая своимъ величайшимъ врагомъ и врагомъ всего человѣчества римско-католическую церковь съ ея догматами и установленіями. Оно несомнѣнно также врагъ и всякой христіанской церковности. Теперешній папа не разъ издавалъ грозныя и краснорѣчивыя энциклики, направлен-

ныя противъ масоновъ, но масонство продолжало и продолжаетъ развиваться все болѣе. Недавно въ Тридентѣ состоялся, съ благословенія папы, противо-масонскій конгрессъ католиковъ, на которомъ обсуждались вопросы борьбы съ масонствомъ и приняты рѣшенія—изучать и знакомить общество съ тайнами масонства и всѣми возможными мѣрами противодѣйствовать распространенію его пагубнаго вліянія. Извѣстно, между прочимъ, что многіе изъ современныхъ политическихъ и общественныхъ дѣятелей въ Западной Европѣ и Америкѣ—послѣдователи масонства и состоятъ членами разныхъ масонскихъ ложъ... („Екат. Еп. Вѣд." 1896 г. № 27.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ Январской книжки наступающаго 1897 года въ Богословскомъ Вѣстникѣ будутъ печататься

АВТОБІОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ

въ Бозѣ почившаго

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО САВВЫ

АРХІЕПИСКОПА ТВЕРСКАГО И КАШИНСКАГО († 13 октября 1896 года).

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ

„ХРОНИКА МОЕЙ ЖИЗНИ“

(1819—1896).

Записки почившаго архипастыря имѣютъ высокій и разносторонній интересъ. Онъ началъ свое общественное служеніе въ то время, когда въ Россіи подготовлялись великія реформы и когда общественная мысль была возбуждена ожиданіями преобразованій во всѣхъ сферахъ государственной, а въ значительной мѣрѣ и церковной жизни. Проходя должности синодальнаго ризничаго, ректора московсткой духовной семинаріи и затѣмъ академіи, наконецъ въ санѣ викарія московской епархіи, почившій архипастырь стоялъ подъ непосредственнымъ руководствомъ знаменитаго московскаго первосвятителя, митрополита Филарета, имѣлъ возможность близко ознакомиться со многими выдающимися дѣятелями и выработать себѣ правильный взглядъ на совершавшіяся тогда событія. Обладая высокимъ умомъ и рѣдкою наблюдательностію, онъ въ эту эпоху реформъ и броженія умовъ заносилъ на страницы своей хроники впечатлѣнія высокой исторической важности. Впослѣдствіи въ санѣ епископа полоцкаго (1866—1874), харьковскаго (1874—1879) и тверскаго (1879—1896), и временно присутствовавшаго въ Святѣйшемъ Синодѣ члена (1883—1885) онъ имѣлъ возможность еще болѣе расширить кругъ своихъ наблюденій и занести на страницы своей хроники сообщенія, имѣющія значеніе историческихъ документовъ, нерѣдко присоединяя къ нимъ и самые документы, какъ напр. письма современниковъ и т. п. Талантливый наблюдатель, высокій художникъ слова, православный богословъ и въ то же время благодушный и спокойный человѣкъ, онъ въ своей хроникѣ обнимаетъ исторію большой половины истекающаго столѣтія и освѣщаетъ ее тѣмъ правильнымъ и яснымъ свѣтомъ, который можетъ исходить изъ сердца лишь истиннаго христіанина.

Въ настоящее время, когда въ обществѣ явились потребность и спросъ на историческіе матеріалы, воспоминанія, мемуары, и когда эта законная потребность часто должна находить себѣ удовлетвореніе въ матеріалахъ сомнительной правдивости и въ сообщеніяхъ съ явно-неправильнымъ освѣщеніемъ фактовъ, появленіе въ свѣтъ записокъ высокопреосвященнаго святителя, высокій умъ, искренность и тонкая наблюдательность котораго извѣстны всѣмъ знавшимъ его, представляется весьма полезнымъ и желательнымъ. Вотъ почему редакція „Богословскаго Вѣстника“, озаботившись пріобрѣтеніемъ хроники почившаго святителя, рѣшается предложить ее въ видѣ прибавленія къ журналу своимъ читателямъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННАГО ЖУРНАЛА „КОРМЧІЙ“.

Редакція журнала „Кормчій“ симь честь имѣетъ извѣстить О.о. Настоятелей Монастырей, Соборовъ и Церквей, а также всѣхъ лицъ, сочувствующихъ духовно назидательному чтенію, что издаваемые ею **иллюстрированные „Во-**

скресные Листки", какъ безплатное приложеніе къ журналу,—съ 1897 года будутъ продаваться и отдѣльно. Цѣна за сотню листковъ безъ пересылки 60 к., съ пересылкой—80 коп. Требованія исполняются не менѣе, какъ на 50 экземпляровъ. Главнымъ предметомъ содержанія листковъ, какъ и прежде, будетъ служить жизнеописаніе Святыхъ Божіихъ съ нравственнымъ выводомъ къ жизни современнаго христіанина; но редакція будетъ, по мѣрѣ средствъ и силъ, и разнообразить листки. Сокровищница духовная неистощима: Писанія богомудрыхъ Отцовъ и Учителей Церкви, Умилительный Чинъ Православнаго Богослуженія и его обряды, изъясненіе праздниковъ и его пѣснопѣній, выдающіеся случаи и назидательные разсказы,—все это, по времени, найдетъ себѣ мѣсто на страницахъ листковъ, если добрые собратья наши и сработники на Нивѣ Христовой поддержать насъ.

Листки будутъ печататься и приготовляться заблаговременно, потому могутъ служить удобнымъ подспорьемъ, какъ Пастырямъ даже самыхъ отдаленныхъ провинцій въ ихъ святомъ и высокомъ дѣлѣ Церковнаго Учительства, такъ и для раздачи богомольцамъ въ дни Христовыхъ праздниковъ и другихъ.

Съ требованіями обращаться: Москва, Ордынка, Редакція журнала „Кормчій".

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА"

въ 1896—1897 подписномъ году (съ 1 августа 1896 года по 1 августа 1897 года).

Съ 1-го августа наступающаго 1896 года журналъ „**Церковно-приходская школа**" вступилъ въ **десятый** годъ своего существованія при обстоятельствахъ, болѣе благопріятныхъ для церковно-приходскихъ школъ, чѣмъ въ прежніе годы, что само собою вызываетъ его на новую усиленную дѣятельность. Щедрая царская помощь церковнымъ школамъ, открытіе второклассныхъ школъ для приготовленія учителей въ школы грамоты и твердая постановка управленія церковными школами и школьной инспекціи—все это такія благопріятныя условія, которыя даютъ прочныя основы для дальнѣйшаго широкаго развитія дѣла народнаго просвѣщенія въ церковно-православномъ духѣ. Жизнь школъ должна оживиться, забить новымъ ключемъ, что несомнѣнно вызоветъ и новые вопросы, требующіе теоретическаго обсужденія и практической разработки ихъ.

Поставивши своею задачею оказать посильное содѣйствіе завѣдующимъ церковными школами и учителямъ въ дѣлѣ воспитанія и обученія, мы надѣемся, что между редакціею журнала и всѣми близко стоящими къ церковно-приходской школѣ установится, какъ было отчасти и прежде, еще болѣе живая духовная связь. Лица эти не откажутся знакомить насъ со всѣми сторонами школьной жизни, условіями воспитанія и обученія, внѣкласснаго чтенія, внѣклассныхъ бесѣдъ, занятій по садоводству, огородничеству, пчеловодству и проч. Школа въ этомъ отношеніи представляетъ такое богатство и разнообразіе, какъ и всякій живой организмъ, какъ и самая жизнь.

Журналъ „Церковно-приходская Школа" въ наступающемъ новомъ году изданія будетъ выходить попрежнему ежемѣсячно въ двухъ выпускахъ. Въ **первомъ выпускѣ** журнала, кромѣ дидактическихъ указаній по предметамъ обученія въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты, будутъ помѣщены статьи, касающіяся устройства школы вообще, внѣшнихъ порядковъ въ ней, способовъ содержанія и осуществленія этихъ способовъ на практикѣ въ различныхъ епархіяхъ, а также обозрѣніе выдающихся статей въ педагогическихъ журналахъ и разборъ книгъ, издаваемыхъ для школъ и народа. Во **второмъ выпускѣ**, назна-

чаемомъ для чтенія въ школахъ и дома, будутъ помѣщаемы составленные примѣнительно къ дѣтскому пониманію, разсказы, которые по окончаніи года составятъ отдѣльный, законченный небольшой томъ для дѣтскаго чтенія.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб. сер.

Подписка принимается: Въ Кіевѣ. Въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“.

Редакторъ **П. Игнатовичъ.**

О продолженіи въ новомъ 1897 году изданія Противосектантскаго журнала „МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Ободренная общимъ сочувствіемъ къ дѣлу основанія противосектантскаго журнала, Редакція, въ заботахъ о наилучшемъ выполненіи новымъ органомъ его задачъ, съ перваго же года начала свое изданіе болѣе широко, чѣмъ предрѣшила. Объявивъ въ началѣ, что „Миссіонерское Обозрѣніе“ будетъ выходить ежемѣсячно въ одной книжкѣ, объемомъ отъ 6 до 8 печатныхъ листовъ, при подписной цѣнѣ 5 руб. въ годъ, Редакція, не увеличивая стоимости, издаетъ журналъ въ **двухъ** ежемѣсячныхъ выпускахъ, причемъ вслѣдствіе накопленія неразработаннаго матеріала по миссіонерству и сектовѣдѣнію и нарожденія новыхъ миссіонерскихъ запросовъ, требующихъ отъ журнала должнаго освѣщенія и разрѣшенія, всѣ книжки „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ выпущены въ значительно увеличенномъ противъ объявленнаго объемѣ. „Миссіонерское Обозрѣніе“ въ теченіи года даетъ своимъ подписчикамъ **24** выпуска, всего въ количествѣ не менѣе **125** печатныхъ листовъ, что обезпечиваетъ новому журналу мѣсто въ ряду большихъ, и по цѣнѣ наиболѣе доступныхъ періодическихъ духовныхъ изданій.

Подробное объявленіе см. въ № 34 „Могил. Епарх. Вѣд.“

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1897 г. 8 января. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.